

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Diplomant objasnil téma práce, použité metody a základními výsledky své práce, které se soustředily na rozdíly v názorech studujícími různých fakult a jejich sportovních aktivit.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě. Konstatoval, že se výzkumné otázky více věnují rozdílu mezi fakultami (sportujícími), než samotnému obsahu "mužného chování". Analýza mohla být propracovanější. Zmiňoval také poměrně omezené zdroje teoretické části.

Student se s otázkou v posudku vedoucího práce vyrovnal dobře.

Posudek oponentky:

Oponentský posudek práce posoudil práci jako výbornou po teoretické i metodologické stránce.

Student se v diskusi vrátil k otázce oponentky a vysvětlil svůj postoj.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Jaké rozdíly jste našel mezi muži a ženami?
2. Oč se opírá hypotéza týkající se souvislosti mezi sportem a pohledem na maskulinitu?
3. Jak jste připravoval kruhové diagramy?

Diplomant zodpověděl všechny otázky. U některých konstatoval možnosti oprav ve své práci i pochopení pro odlišný náhled tazajícího se.

.....

Byla odevzdána jedna svázaná verze práce.

Předložená diplomová práce není plagiát.

Klasifikace: C; 2,0; velmi dobře

Datum obhajoby: 27. srpna 2021

.....
doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.
předseda komise