

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Alžběta Málková

Název práce: Analýza učebnic a materiálů pro 6. ročník ZŠ obsahujících téma sexuální výchovy

Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Michaela Hřivňová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Petra Kurková, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		X	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		X	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	X		
Využití pro obor (praxi)	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem – analýzou učebnic pro 6. ročník základních škol týkajících se problematiky sexuální výchovy. Cílem práce bylo stanovit obsah a cíle výchovy k sexuálně reprodukčnímu zdraví v souladu s platnými kurikulárními dokumenty v ČR, informovat o schvalovací doložce, popsat požadavky na kvalitní učebnici, vytvořit výčet dostupných učebnic, vyhodnotit výsledky didaktické analýzy učebnic, a dále tyto poznatky sumarizovat pro využití v pedagogické praxi.

Autorka si stanovila dva výzkumné předpoklady. V teoretické části práce se věnuje jednotlivým kategoriím v souladu s cílem práce, a vymezuje tak teoretický rámec diplomové práce. Výsledky jsou adekvátně zpracovány ve formě tabulek a obrázků. Formulované výzkumné předpoklady byly náležitě ověřeny. Autorka v empirické části práce interpretuje výsledky své práce a vyvozuje platnost závěrů.

Práce vykazuje několik formálních nedostatků:

- ✓ Na titulní straně a v anotaci nejsou uvedeny úplné akademické hodnosti vedoucí práce. Správný formát je: doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.
- ✓ U přímých citací RVP ZV a také v jiných zdrojích (např. Průcha, 1997; Průcha, Walterová, Mareš, 2001) chybí strany, ze kterých byly přímé citace převzaty.
- ✓ Referenční seznam není řazen abecedně.
- ✓ V kapitole diskuse absentuje srovnání analýzy autorky s výsledky jiných studií ve vztahu k stejnému či podobnému tématu.

Otázky

Objasněte, jaká byla Vaše motivace k volbě tématu diplomové práce.

Specifikujte, jaká opatření a postupy byste navrhla vzhledem k zjištěným výsledkům u sledované populace ve vztahu k sexuální výchově a edukační praxi.

Upřesněte limity Vaší práce.

Závěr

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A-B**

V Olomouci dne 9. 5. 2021

.....
oponentka diplomové práce