

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Jiří Dedek

Obor: Regionální geografie

Název práce: Dopravně znevýhodněné lokality v Olomouci

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	78

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Autor relativně podrobně popsal dopravní dostupnost vybraných částí Olomouce. Za velmi přínosnou možno považovat celou kapitolu 6 (Chybějící linky a MHD zastávky), kde jsou rozebrány podstatné nedostatky MHD spolu s konkrétními návrhy změn. Rovněž vhodně zpracovaná SWOT analýza přináší ucelené zhodnocení zkoumané problematiky.

Nedostatky v práci:

V práci se vyskytuje značné množství překlepů, zvláště v Úvodu. Členění a návaznost některých kapitol je poměrně chaotické. Forma citací je nejednotná, některé odkazy nejsou navíc uvedeny v Seznamu použité literatury. Z obsahového hlediska jsou cíle a metody práce zvoleny korektně, nicméně postrádám větší kvantifikaci dat analýzy metrické a časové dostupnosti. Díky převážně popisnému charakteru není možná prakticky žádná exaktní komparace silniční dopravy a MHD. Mapy časové akcesibility území mohly být zpracovány také za MHD a následně porovnány se silniční dopravou.

Otázky k obhajobě:

Jak by autor obecně zhodnotil trend v časové a metrické dostupnosti centra Olomouce?

Co si autor myslí o budoucnosti MHD v Olomouci?

Jaké by mohla mít praktická část práce (kapitoly 5-7) další využití?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 9. 6. 2020



Mgr. Martin Bárta
oponent práce