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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Identifikování problémové oblasti práce** | ano | jen částečně | ne |
| Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky |  X |   |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. Cíle práce** | ano | jen částečně | ne |
| Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí |  X |   |  |
| Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura |  X |   |   |
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně |  X |   |  |
| Stanovené cíle byly naplněny  |  X |   |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3. Teoretická východiska práce** | ano | jen částečně | ne |
| Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky |  X |   |   |
| Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce |  X |   |  |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků | X |  |  |
| Autor vychází z primárních zdrojů |  X |   |  |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji | X |   |  |
| Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu |  X |   |   |
| Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce |  X |  |   |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4. Praktická část práce** | ano | jen částečně | ne |
| Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce |  X |   |  |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat |  X |   |  |
| Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému |  X |   |   |
| Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu |  X |   |   |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje |  X |   |  |
| Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky |  X |  |   |
| Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat |  X |   |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5. Formální náležitosti**  | ano | jen částečně | ne |
| Práce je logicky uspořádána |  **X** |  |  |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň |  **X** |  |  |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou |  X |  |  |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) |  **X** |   |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6. Hodnotící kategorie specifické pro obor** | ano | jen částečně | ne |
| Téma koresponduje se zaměřením autora |  **X** |   |  |

**7. Připomínky a otázky k obhajobě**:

Připomínky:

* k práci nemám žádné závažné připomínky – naopak – považuji ji za velmi zdařilou s velkým přesahem do teorie i metodologie oboru speciální pedagogika

Navrhuji následující témata k obhajobě:

1. Prosím autorku, aby popsala možnosti dalšího rozvinutí výzkumného problému popsaného v práci.
2. Také prosím o zpětnovazební zhodnocení změn, kterých bylo dosaženo oproti původní autorčině práci.

**Závěr:**

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne 27. 7. 2018 Mgr. Oldřich Müller, Ph.D.