

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Barbora Hatalová

Název práce: Osobností charakteristiky mužů v kontextu preferované antikoncepční metody

Autor posudku: Mgr. Daniel Lenghart

oponent práce*

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Závěrečná práce se věnuje problematice antikoncepcie v souvislosti s osobnostními charakteristikami z pohledu mužské populace. Skúmanú problematiku vnímam ako veľmi aktuálnu, nakoľko, ako píše samotná autorka, ide o tabu tému v kruhoch mužskej populácie. Ide o tému, ktorá je na území Českej republiky neprebádaná a originálna.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Oceňujem, ako autorka širokospektrálne, ale zároveň konkrétne uvádza teoretickú časť. Sústreďuje sa primárne na to, čo je dôležité a využíva pritom množstvo zahraničných zdrojov. Autorka teoretickú časť svojej práce predkladá približne na 33 stranách, kde kapitoly sú na seba dobre logicky nadviazané. Mám však pár výhrad, ktoré uvádzam nižšie.

Autorka sa v podkapitole o psychoanalytických teóriách odvoláva na teóriu Sigmunda Freuda, avšak nevyužíva primárne zdroje. Nakoľko sú Freudové publikácie v dnešnej dobe nespočetne zastúpené a dostupné v akejkoľvek forme, odporúčal by som, aby využila primárne zdroje. Rovnako tak aj v podkapitole v rámci popisovania teórie rysov.

Autorka na s. 28 udáva Pearlov index, ale nijakým spôsobom ho nerozvetvuje. Pre nezainteresovaného čitateľa, ktorý bude prácu čítať to znamená, že prichádza o vysvetlenie, o aký index ide. Autorka mohla tento index rozobrať jednou alebo dvomi vetami.

Autorka v 3. kapitole rozoberá formy a druhy antikoncepcií v kontexte zabránení prenosu sexuálne prenosných chorôb a tehotenstva. Avšak, autorka neuvádza napr. sterilizáciu ako formu antikoncepcie. Ide síce o veľmi drastickú metódu, ale ide rovnako o jednu z antikoncepčných metód. Aj napriek tomu, že autorka dáva možnosť

„jiné“ v dotazníkovom šetrení v rámci antikoncepčných metód, mohla pár vetami uviesť aj túto formu antikoncepcie v teoretickej časti.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka v praktickej (výskumnej) časti definuje výskumný problém, výskumné ciele a štatistické hypotézy. Autorka stanovila hypotézy v súlade s teoretickou časťou práce. Zvolila kvantitatívny výskumný dizajn z ktorého boli odvodené aj vhodné výskumné metódy. Vhodne boli zvolené zároveň aj štatistické procedúry.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

D

Autorka výsledky prezentuje prostredníctvom tabuliek a grafov. Uvádza informácie, ktoré sú v súlade so stanovenými hypotézami a neuvádza informácie navyše, ktoré by mohli brať pozornosť čitateľa.

Za veľký nedostatok považujem malé zamyslenie sa nad príčinami niektorých výsledkov. Autorka síce svoje výsledky porovnáva s výsledkami výskumov, ktoré uvádza v práci, ale nezamýšľa sa nad príčinami, predovšetkým z pohľadu genderovej problematiky (konkrétne z pohľadu samotnej maskulinity a formovanie mužskej identity ako jeden z faktorov, nakoľko sa táto problematika sústreďuje primárne na túto oblasť). Diskusia má byť najdôležitejšou časťou záverečnej práce a očakáva sa, že bude obsahovať o niečo hlbšiu analýzu. Za veľký nedostatok považujem vyššie uvedené, minimálne zahĺbenie sa do samotných príčin, čo sa odráža aj v samotnom rozsahu diskusie.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Práca po formálnej stránke splňuje normy, avšak obsahuje mierne formálne a štylistické chyby či preklepy:

- Chýbajú roky u niektorých autorov/autoriek/autorských tímov (napríklad: v kapitole 1.4 (s. 14) chýba rok konštrukcie nástroja autorského tímu Hathaway a McKinley; Na strane 14 chýba uvedený rok k autorke Sandry Bem; V podkapitole 2.3.1, s. 18 = chýba uvedenie roku pri autorke Connell v druhom odstavci.*
- Za veľké pozitívum oceňujem, aj napriek neprebádanej problematike, vysoký počet citovaných zdrojov (konkrétne 99 zdrojov), predovšetkým zahraničných a dodržanie citačnej normy APA.*

Oceňujem autorkin entuziazmus vrhnúť sa do neprebádanej problematiky, predovšetkým, čo sa týka konkrétne tejto témy, ktorá je v našej spoločnosti tabu. Verím, že vyššie uvedené komentáre nebude autorka vnímať negatívne, ale bude ich vnímať ako konštruktívnu kritiku.

Do diskusie by bolo možné vhodné skúsiť zahrnúť Hofstedeho model kultúrnych dimenzií, kde jedna z dimenzií je práve Maskulinita vs Femininita. Je možné teoretizovať aj o tom, či táto kultúrna dimenzia má vysoký vplyv na formovanie mužskej aj ženskej identity a rozširovanie stereotypov. Môže mať určitý vplyv aj na osobné charakteristiky, nakoľko spolu s ostatnými dimenziami môžu ovplyvňovať osobnosť jednotlivca

**Další poznámky
(nepovinné):**

v kultúre a tým ovplyvňuje názory, postoje a samotné preferencie.

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Podľa Jungovej teórie sa v človeku, ako u muža, tak aj u ženy, vyskytujú obe stránky oboch pohlaví (u muža anima a u žien animus). Je možné, že príliš maskulína kultúra môže mať vplyv na odpojenie ženskej stránky u muža, čo môže viesť k tomu, že muži sa nevedia „vcítiť“ do žien a preto prenechávajú zodpovednosť za účinnosť/neúčinnosť antikoncepcie primárne na ženách?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)*

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: C

Datum: 18. 4. 2022

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte