

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Pavla Bulková

Název práce: Internet a televize ve volnočasových aktivitách dětí a mládeže

Vedoucí diplomové práce: doc. dott. Giuseppe Maiello, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky.		x	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.			nelze posoudit
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura.			nelze posoudit
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.			nelze posoudit
Stanovené cíle byly naplněny.			nelze posoudit

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky.	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků.		x	
Autor vychází z primárních zdrojů.		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.			x
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce.	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce.	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat.	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému.	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu.	x		

Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje.	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky.	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat.		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).		x	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		x	
Podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru		x	
Prezentuje vlastní názor	x		
Poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínka 1.: Práce je průměrně zpracovaná s různou mírou chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, př. s. 6 nesvázané spojky s dalším řádkem, s. 6. dvojtečka v názvu kapitoly, s. 11 absence uvozujících vět mezi 2 úrovněmi nadpisů, s. 39 procento vs. procentní, s. 47 autor Chrátka místo Chráska, atd.

Připomínka 2.: Nejednotnost osy y u sloupcových grafů, kolísání maximální hodnoty v intervalu od 35 jednotek (graf č. 9) do 120 jednotek (graf č. 1), pominu-li fakt, že grafy jsou primárně určeny pro relativní, nikoliv absolutní, hodnoty a také fakt, že u grafu č. 14 je osa y do hodnoty 450 v důsledku kumulace možností odpovědí a jejich chybné interpretace.

Připomínka 3.: Určení potvrzení/vyvrácení věcné hypotézy bez statistického vyhodnocení pouze na základě slovního rozboru je u diplomové práce nepřijatelné.

Připomínka 4.: Absence kapitoly Diskuze, kde by byly diskutovány výsledky práce s odbornou literaturou.

Připomínka 5.: Pouze jeden cizojazyčný zdroj z celkem 27 titulů odpovídá spíše bakalářské práci, pominu-li fakt, že číslo ISBN se nesmí rozdělit na dva řádky.

Otázka 1.: Stručně popište přidanou hodnotu Vaší diplomové práce.

Otázka 2.: Má nebo jeví výzkumná škola v Lipníku nad Bečvou zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.

Otázka 3.: Zda byste po zkušenostech z celkového sepsání práce uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **D**

V Olomouci dne 9.5.2017

.....
oponent diplomové práce