

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola:	Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta:	Cyriľometodějská teologická fakulta
Katedra:	církevních dějin a církevního práva
Obor:	Teologické nauky
Student:	MUDr. Bc. Jan Štěpán
Téma diplomové práce:	Církevní předpisy pro přípravu na manželství a vedení novomanželů
Vedoucí diplomové práce:	ThLic. Mgr. Monika Menke, Th.D.
Oponent diplomové práce:	doc. Damián Němec, dr
Akademický rok:	2018/2019

Tato diplomová práce se zabývá velmi praktickým tématem: přípravou na manželství a doprovázení novomanželů v prvních letech manželství.

Práce se skládá z úvodu objasňujícího motivy volby tématu, způsob zpracování práce a charakteristiku použitých zdrojů, dále tří nestejných kapitol, z nichž prvá se věnuje chápání manželství v katolické církvi (odkazy biblické, patristické, magisteriální i právní), nejdelší druhá popisuje přípravu na manželství v obou rovinách, osobnostní i právní, krátká třetí kapitola se pak zabývá pastoračním doprovázením manželů v nejbližší době po svatbě.

Diplomant vychází z velkého množství zdrojů, a to i zahraničních (psaných anglicky, příp. italsky).

Po stránce meritorní má práce velmi dobrou výpovědní hodnotu, její obsah odpovídá jejímu názvu, a naplňuje tak požadavky kladené na diplomovou práci. Diplomant postupuje systematicky, na základě analýzy shromažďuje jednotlivé poznatky a ty pak následně syntetizuje. Členění práce je logické a dobře odůvodněné. Jedinou drobnou výhradu bych vznesl k názvu podkapitoly 2.1, z něhož nevyplývá, že se jedná o osobnostní přípravu na manželství na rozdíl od následné podkapitoly pojednávající již svým názvem o právní přípravě na uzavření manželství.

Po stránce formální je práce nadprůměrně dobře zpracována, je přehledně členěna, prakticky bez překlepů a pravopisných chyb a zpravidla s korektním citováním použitých zdrojů. Přesto si zde dovoluji několik drobných poznámek.

- Místy se diplomant dopouští pleonasmu: „Koncilní dokument II. vatikánského koncilu“ (s. 23), „dle § 7 odst. 1 zákona č. 3/2002 Sb., č. 3“ (s. 29).
- V citacích magisteriálních dokumentů kolísá odkazování na „č.“ a „články“, ačkoli v citovaných dokumentech je jednoznačně viditelné, že se nejedná o články, srov. též *Návod pro zpracování citací pramenů a literatury* na webu oddělení církevního práva (byť je nutno přiznat, že tato nedůslednost je všeobecně přítomná v textech České biskupské konference).
- V bibliografii se na s. 49 uvádí překlad CIC/1917; z citace ovšem nevyplývá, kdo je tu autor nebo editor překladu.
- V bibliografii se na s. 49 a 50 opakovaně uvádí „Obřady žehnání“ a „Svatební obřady“ v provedení kapitálkami sugerujícím, že se tu jedná o označení autora, přitom je to název zdroje (který by měl být kurzivou).
- V číselných údajích uvádějící rozsah se místo pomlčky užívá rozdělovník (nutno ovšem přiznat, že tuto chybu má v sobě zakódovanou i textový editor MS Word).

Práci rád doporučuji k obhajobě a navrhuji dle průběhu obhajoby hodnocení stupněm **A, nebo B**.

V Olomouci dne 2. 5. 2019

doc. Damián Němec, dr