

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Barbora Arnicanová

Název práce: The Role of Mother Tongue in ELT

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Blanka Babická, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Jana Kořínková, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		x	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny		x	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Jazyková správnost	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Chapter 2.6 (Communication strategies): Did your text analysis suggest if any of these strategies were used by the learners?
2. p. 30: Can any of the errors in the texts be attributed to intralingual errors (generalisation, simplification)?
3. p. 41 (and elsewhere): Why did you involve these particular six teachers in the survey? Why did you not make these questions part of the general questionnaire?
4. p. 47-49: The number of respondents stating that auxiliary verbs and false friends are hard or very hard is the same. Why did you not include auxiliary verbs in the specifying questionnaire?
5. p. 60: Could you clarify the statement “...when teaching the former, ...when teaching the latter...” – what do *former* and *latter* refer to?
6. Did the different types of errors appear across all or most of the learners’ texts or were they rather made by some of the learners only?

Závěr:

Práce **je** doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 17. 8. 2020

Mgr. Blanka Babická, Ph.D.
vedoucí diplomové práce