

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Eva Mislíková

Název práce: Diabetes mellitus 1. typu a jeho vliv na život žen

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Tereza Sofková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Kurková, Ph.D.

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		X	
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		X	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce		X	
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		X	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů		X	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		X	

Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		X	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		X	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		X	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		X	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	X		
Vazba na studovaný obor		X	
Využitelnost v praxi		X	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářské práce se zaměřuje na onemocnění diabetes mellitus. Teoretická část je strukturována do logického rámce s nevhodným číslování jednotlivých kapitol. Formulace cíle není jasně vymezena. Metodika výzkumu je nedostatečná. Postrádám přesnou charakteristiku zkoumaného souboru. Zdroj dotazníku WHOQL–BREF je uveden v příloze. Jednalo se pouze o posouzení absolutních/relativních četností jednotlivých odpovědí. Výstupy práce jsou obsahově i graficky dobře zpracované, ale v praxi málo uplatnitelné. Schází srovnání dat s jinými výzkumy podobného charakteru. Závěry práce odpovídají záměru. Jazyková a stylistická úroveň mohla být důslednější. Ve vědeckých pracích nepoužíváme „překvapivě“, „zarážející“, „radostnou zprávou“... Publikáční norma referenčního seznamu není jednotná.

1. Můžete uvést charakteristiku zkoumaného souboru?
2. Na základě jaké literatury jste stanovila výzkumné předpoklady uvedené v Metodice?
3. Jak využijete poznatky ze zpracování BP a výsledky práce ve vaší profesní specializaci?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Předložená BP prošla systémem na kontrolu plagiátorství. Práce není plagiát.

Navržený klasifikační stupeň: C-D

V Olomouci dne 10. 8. 2019

PhDr. Tereza Sofková, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce