

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Gabriela Benešová**NÁZEV PRÁCE:** Analýza působení nevládních neziskových organizací v oblasti rozvojové spolupráce zemí Visegrádské skupiny**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Petra Krylová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu vedoucí k cíli, který si autorka stanovila. Výzkumné metody odpovídají požadavkům diplomové práce. V práci se vyskytují faktické nesrovnalosti (např. kategorie official aid, kterou autorka zmiňuje na str. 17, byla v rámci statistického vykazování zrušena v roce 2004; existují podrobnější odhady o výši rozvojové spolupráci zemí Visegrádské skupiny před rokem 89 než co autorka uvádí na str. 34; pro znázornění poskytované ODA by bylo vhodnější použít podíl na HND aj.). Autorka zmiňuje, že se tématu soukromého dárcovství nevěnuje mnoho autorů. Zvláště v současnosti je role a působení soukromého dárcovství (tzv. philanthropy) často zkoumanou oblastí (např. Atkinson et al, 2012; Micklewright and Sylke, 2009; Kharas and Rogerson 2012 a další), v posledním desetiletí přispělo soukromé dárcovství ke vzniku významných nadací/organizací/think-tanks zaměřujících se na oblast mezinárodního rozvoje atd. Autorka tak mohla více začlenit tyto poznatky za použití relevantní zahraniční literatury.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Ačkoliv autorka používá relativně velké množství zdrojů, v její práci chybí začlenění odborných zahraničních publikací. Formální práce se zdroji je na dobré úrovni, s drobnými nedostatky.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána srozumitelným, někdy však trochu těžkopádným jazykem. V práci se občas vyskytují překlepy a stylistické chyby. Práce je vhodně doplněna mapami a grafy.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Dle názoru autorky, ve které z Visegrádských zemí má neziskový sektor jednodušší působení?

Ve kterém z těchto států vytváří stát nejlepší podpůrné mechanismy (enabling environment) pro působení NNO a zároveň pro soukromé dárcovství (philanthropy)? Jaké mechanismy to jsou?

Vidí autorka jako pravděpodobné, že se soukromé dárcovství (strana nabídky) v zemích Visegrádské skupiny začne více orientovat na oblast rozvojové spolupráce?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práce poskytuje zajímavé poznatky o zahraniční rozvojové spolupráci zemí Visegrádské skupiny se zaměřením na působení nevládních neziskových organizací. Největším přínosem práce je vlastní analýza působení NNO, kterou autorka provedla na základě sběru dat mezi organizacemi. Vzhledem k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její celkové hodnocení C.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM:

PODPIS: _____