

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Veronika Sehnalová

Název práce: Aktivizační metody ve výchově ke zdraví s akcentem na prevenci chronických neinfekčních nemocí

Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.

Oponentka diplomové práce: PhDr. Tereza Sofková, Ph.D

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji		X	
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		

Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Využitelnost pro pedagogickou praxi	X		
Rozvíjí základní zaměření profilu absolventa	X		
Podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka postupovala velmi systematicky a diplomová práce je založena na uceleném zpracování poznatků k neinfekčním nemocím a dále aktivizačním metodám ve výchově ke zdraví. Teoretická část je strukturována do logického rámce s obsáhlou literaturou. Formulace cíle je jasně vymezena. Nulové hypotézy jsou zaměněny s vědeckými otázkami a jsou pro takto koncipovanou práci nadbytečné. Praktická část práce je obsahově i graficky adekvátně zpracovaná a v praxi velmi dobře uplatnitelná. Schází zhodnocení výsledků s výsledky jiných autorů s podobnou tematikou. Závěry práce odpovídají vytyčeným cílům a obsahově se překrývají se souhrnem. Formální zpracování a rozsah práce je na velmi dobré úrovni.

1. Můžete doplnit novější výzkumná šetření k obezitě?
2. Uveďte jiné výzkumné šetření v oblasti hodnocení efektivity aktivizačních metod.
3. Na základě čeho jste zvolila vybrané aktivizační metody:
 1. Myšlenková mapa, 2. Kvíz, 3. Snowballing, 4. Případová studie, 5. Riskuj.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Olomouci dne 9. 5. 2022

PhDr. Tereza Sofková, Ph.D.
oponent diplomové práce