

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Petr Ilgner
Vedoucí práce: Ing. Lenka Bartková
Název práce: ANALÝZA ZÁJMU O DODÁVKU ZDRAVÝCH SVAČIN V MĚSTĚ OLOMOUCI
Autor posudku: Mgr. Jan Pavelka

Oponent práce*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3

Téma práce zabývající se zdravou výživou žáků základních škol v Olomouci, lze z pohledu studia oboru rekreologie považovat za aktuální. Otázkou však zůstává další využití výsledků práce.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

V teoretické části práce mi chybí pestřejší výběr tuzemské i zahraniční literatury. Autor mohl využít i databází a odborných časopisů, které se problematice zdravé výživy dětí věnují. Objevují se zde drobné chyby a nepřesnosti v zápisu citací. Využití zahraničních zdrojů se v práci téměř neobjevuje. V teoretické části práce postrádám větší důraz na samotnou problematiku zdraví a zdravého životního stylu dětí a školáků (sedavé chování, nedostatečná úroveň pohybové aktivity, rizikové chování).

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 2

Autor formuloval hlavní cíl práce a 3 výzkumné otázky. Hlavním cílem práce je analyzovat zájem rodičů a žáků o dodávku zdravých svačín na základních škol v Olomouci. Metodika práce je spíše popisná a málo konkrétní. Postrádám zde větší důraz na postup tvorby otázek samotného dotazníku. Především pak analýzu, zda neexistuje standardizovaný výzkumný nástroj, kterého by se při sběru dat dalo využít. Z dalších částí práce je totiž zřejmé, že řada otázek v dotazníku je formulovaných nešťastně a výsledky anketního šetření tak ztrácejí na výsledné kvalitě pro následnou aplikaci a případná doporučení. Výsledky jsou zpracovány v grafech dosti nepřehledně. Pakliže se diplomant rozhodne využít zpracování grafů v černobílé variantě, je nutné využít různého typu šrafování pro lepší přehlednost. Takt sloupkové vyjádření výsledků naprosto splývá.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2

Formální zpracování práce, jazykovou a stylistickou úroveň považuji za průměrnou. V textu práce se objevuje řada stylistických a formálních chyb (například namátkou Kalman et all, 2011,...), dále také zarovnání a odražení odstavců často neodpovídá kompendiu FTK UP.

Body celkem

10

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jakým způsobem přispěly výsledky tohoto anketního šetření k rozhodnutí, zda se projekt zdravých svačin bude v Olomouci realizovat, či ne?

Na základě jakých informací bude sestavována případná „zdravá“ svačina? (výsledky vědy a výzkumu, jakého, kdo,...)

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: C

Datum:

31. 5. 2014

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	
12 až 13	B	Minimálně dva body v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka