

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Alžběta Málková
Název práce: Analýza učebnic a materiálů pro 6. ročník ZŠ obsahujících
téma sexuální výchovy
Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Petra Kurková, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		X	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	X		
Využitelnost v praxi	X		
Adekvátnost volby tématu v kontextu studovaného oboru	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená DP se věnuje velmi významné, avšak často opomíjené, oblasti oborové didaktiky ve Výchově ke zdraví, konkrétně didaktické analýze učebnic, v tomto případě učebnic s tematikou výchovy k sexuálně reprodukčnímu zdraví.

Autorka DP pojala zcela správně jak tvorbu teoretických východisek předmětné kvalifikační práce, tak zejména experimentální část postavenou na evaluaci dle prof. Průchy – didaktická analýza učebnic, která hodnotí aparát prezentace učiva i aparát řídicí učení na bázi posuzování verbálních i obrazových komponent.

Autorkou vytvořená baterie posuzovaných učebnic, disponujících udělenou schvalovací doložkou MŠMT, je přehledná a odpovídá současné nabídce českého trhu. Vyslovené závěry evaluace posuzovaných učebnic mohou dopomoci pedagogům se správnou volbou učebnic pro realizované kurikulum vzdělávacího oboru Výchova ke zdraví v prostředí edukační reality.

Posuzovaná DP splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

*Práce prošla systémem pro kontrolu plagiátorství s negativním výsledkem
– diplomová práce není plagiát.*

Otázky:

1. Jaká byla vaše motivace k volbě tématu DP?
2. V čem spatřujete největší úskalí při koncipování i vlastní realizaci DP?
3. Existuje dostatečné portfolio učebnic disponujících schvalovací doložkou MŠMT pro vzdělávací obor Výchova ke zdraví?
4. Která učebnice vykazuje nejvyšší didaktickou vybavenost na základě Vámi zvolené evaluační metody?
5. Mají výsledky Vaší DP potenciál využití v pedagogické praxi?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 6. května 2021

doc. Mgr. Michaela Hřivňová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce