

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Kamila Ulrichová**NÁZEV PRÁCE:** Hnutí Tálibán - jeho vývoj od vzniku po současnost**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Jan Macháček

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu, která vede k zodpovězení výzkumných otázek. Autorka používá metodu analýzy a rešerše zdrojů a jejich následné kompilace. Na tomto základě poté formuluje vlastní myšlenky, které dává do souvislosti se zjištěnými informacemi. Hloubka zpracování tématu je dostatečná a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka používá jak elektronické tak tištěné zdroje. Práce se zdroji je na dobré úrovni.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána čtivou formou. V některých případech ale autorka používá zbytečně dlouhá souvětí, která snižují atraktivitu textu. Práce by mohla být doplněna více obrázky pro zvýšení formální stránky práce.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
Na str. 13. v kapitole 2.1 autorka uvádí, že: "HDP per capita země činí přibližně 1 100 dolarů na hlavu, což představuje 215. místo na světě". Na základě jakého žebříčku autorka vycházela?
Neměla autorka vzhledem k vybranému tématu problémy s dostupností dat?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práce je velice čtivá a zajímavá. Autorka má o daném tématu přehled, který získala studiem různých typů zdrojů a jejich porovnávání. Na práci oceňuji zejména výběr a aktuálnost tématu.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____