



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Tereza Ambrožová

Název práce: Emoční empatie a její vztah ke Škále oboustranné autonomie v Rorschachově metodě

Autor posudku: PhDr. Martin Seidl, Ph.D.

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případně snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případně počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Název práce odpovídá obsahu práce. Svým charakterem je práce zaměřená na základní výzkum v oblasti konceptů pracujících s interpersonálním rozměrem osobnosti. Realizovaný výzkum je ve svém zaměření originální, dosud nebyla obdobná studie v ČR provedena. Autorka pracovala s několika experimentálními postupy. Současně považuji předloženou práci za aktuální. V posledním čísle Journal of Personality Assessment v roce 2014 byla publikována rozsáhlá studie věnována Škále oboustranné autonomie a její souvislosti s dalšími koncepty interpersonality.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Úroveň teoretické části práce hodnotím pozitivně. Autorka zpracovala hlavní směry dosavadního poznání pro empatii, autonomii a projektivní metody. Text je výstižný a kohezní. Pro zpracování byla využita řada českých i zahraničních zdrojů, které reflektují současný stav poznání.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

5

Výzkumný design odpovídá záměrům práce. Cíle práce a hypotéza jsou formulovány srozumitelně. Volba metod přesahuje obvyklé požadavky na bakalářskou práci. Autorka si osvojila schopnosti pro administraci Rorschachovy metody a pracovala s experimentální verzí dotazníku EES. Oceňuji také velikost výzkumného souboru.



4 **Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.**

4

Autorka zpracovala data několika statistickými postupy za účelem odstranění zkreslujících efektů, které jsou obsaženy v základní korelační statistice. Výstupy jsou prezentovány srozumitelně, pouze v závěrečném shrnutí je hypotéza uvedena obráceně. Příčinou byl pravděpodobně reverzní bodovací systém škály oboustranné autonomie. Oceňuji diskusi a způsob, jakým autorka uvažuje nad výsledky. S ohledem na zajímavé výsledky má práce značný přínos pro další výzkum.

5 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.**

5

Práce splňuje podmínky kladené na tento typ práce Katedrou psychologie FF UP v Olomouci. Citační normy byly dodrženy. Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Práci hodnotím pozitivně, stejně jako průběžnou práci diplomantky. Při zpracování náročného tématu prokázala svědomitost a citlivost k výzkumným datům.

Otázky k
obhajobě:

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

Body celkem

Hodnocení celkem:

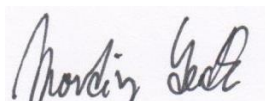
24

Práci doporučuji obhajobě

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 15.5.2015

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Hodnocení:

23-25 A

20-22 B

17-19 C

14-16 D

11-13 E

10 a méně F