



Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta:	Daniela Tkačíková
Název práce:	Problém vcítania vo fenomenológii
Druh práce:	magisterská diplomová práce
Hodnotil:	Prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc.
Druh hodnocení:	posudek vedoucího práce
Datum:	2. května 2019

Stupeň hodnocení:	A 1 výborně	B 1- výborně mínus	C 2 velmi dobře	D 2- velmi dobře mínus	E 3 dobře	F 4 nevyhověl
	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Dílčí hodnocení:

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
Probíhaly konzultace *	☒	☐	☐	☐	☐	☐	Neprobíhaly konzultace
Znalost literatury k tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐	Neznalost literatury k tématu
Kriticky hodnotí zdroje	☒	☐	☐	☐	☐	☐	Nehodnotí použité zdroje
Dobrá struktura textu	☒	☐	☐	☐	☐	☐	Nevyhovující struktura textu
Argumentuje logicky správně	☒	☐	☐	☐	☐	☐	Neargumentuje logicky správně
Ucelený úvod a závěr	☒	☐	☐	☐	☐	☐	Nedostatečný úvod a závěr
Správný vědecký aparát	☒	☐	☐	☐	☐	☐	Nesprávný vědecký aparát
Kvalitní jazykové podání	☒	☐	☐	☐	☐	☐	Nekvalitní jazykové podání

* Vyplňuje jen vedoucí práce.

Kontrola plagiátorství:

Vedoucí práce zkontroloval text v systému theses.cz a práce není plagiát.

Slovní hodnocení:

Práce Bc. Daniely Tkačíkové nejprve předvádí pojetí vcítění v díle Edity Steinové, Husserlový žačky, která se tohoto problému chopila cíleně jako první ve fenomenologické literatuře. Tkačíková dospívá k závěru, že Steinová vymezuje vcítění především z psychologického hlediska, jako analogický vhled do nitra druhého prostřednictvím pozorování jeho jednání. Sám Husserl ale dospěl na sklonku života k potřebě započítat do naší schopnosti porozumět nitru druhého také strukturu přirozeného světa – jeho věcné artefakty a prostorové uspořádání, jak je obývá naše tělesnost. Motiv Lebensweltu dále rozpracoval Alfred Schütz, ale užil jej spíše sociologicky než psychologicky, takže se zájmu o analýzu vcítění dost vzdálil. Užitečné propojení původního akcentu Steinové ve spojení s Lebensweltem se podařilo podle mínění Tkačíkové až v Daseinsanalýze Medarda Bosse. Takové propojení může pak být inspirující pro další výzkumy v této oblasti.

Práce podle mého názoru sleduje zajímavé téma, resp. jeho zajímavý vývoj a peripetie. Vyzdvihuje důležitou roli pojmu Lebensweltu, který poněkud objektivizuje příliš subjektivní pojetí vcítění z dob Steinové.

Daniela Tkačíková se tématu chopila odpovědně, pracovala s dostatečným množstvím relevantní literatury. Text je dobře strukturován, čtenáři se díky tomu snadno sleduje linka výkladu i jeho vyústění. Autorka se také pokouší o svá vlastní kritická hodnocení. Výklad je veden srozumitelně, přehledně a stylisticky spolehlivě. Za jistý handicap, o kterém jsme ale s kolegyní Tkačíkovou mluvili, považuji, že se nepracuje s německou zdrojovou literaturou (jen s jejími překlady nebo s anglickými komentáři). Kdyby chtěla kolegyně na tématu dále pracovat, byla by to jedna z podmínek.

Oceňuji, že Daniela Tkačíková chodila pravidelně na konzultace, při nichž byla dostatečná příležitost záměry a formy zpracování tématu dobře prodiskutovat. Z toho důvodu nemám nyní k práci žádné otázky, ponechám je na oponentovi nebo na aktuální příležitosti při ústní obhajobě.

Práci považuji za zdařilou, napsanou s evidentním porozuměním problémům, s dobrým akademickým zázemím a spolehlivou formulační dispozicí. Nemám k ní žádné zásadní připomínky.

Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm A.