

POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

Autor práce: David Šutta

Program/odbor: Regionálna geografia

Názov práce: *Dopravní obslužnost suburbánního zázemí Ostravy*

Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	9
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	10
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	8
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	15
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	19
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	9
Formálna stránka práce		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnotenie práce	100	89

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Zvolená téma je spracovaná na slušnej úrovni, pracovné hypotézy a ciele sú stanovené jednoznačne a korektne, uvedené ciele diplomovej práce boli splnené.
- Práca so zdrojmi je primeraná, a korektne citovaná, mohlo byť použitých viac zahraničných titulov odbornej alebo vedeckej literatúry. Rovnako by som predpokladal, zvlášť po absolvovaní predmetu Regiony a regionálna taxonomie, aj kritický prístup k hodnoteniu niektorých citovaných titulov. Z toho sa potom odvíja rešeršná/teoreticko-metodologická časť práce, ktorá je dominantne zameraná na popis a metodiku parciálnych prvkov (tieto pasáže sú spracované veľmi dobre), menej už na hodnotenie titulov zaoberajúcich sa priamo témou dopravnej polohy a dopravnej obslužnosti regiónov.
- Autor preukázal veľmi dobrý prehľad v danej problematike, zvlášť treba oceniť kvalitne spracované mapové prílohy, ktoré sú graficky veľmi podarené a zároveň majú dobrú výpovednú hodnotu (aj keď aj tu mám drobné pripomienky: tri rozdielne veľkosti stĺpca pre jeden údaj v legende na obr. 8, 10, 16, 17, kartogram z absolútnych údajov na obr. 18).

- Kreativita a vlastný vklad autora je trochu limitovaný tým, že písal diplomovú prácu so štandardnou a veľakrát spracovanou témou, kde nie je jednoduché vymyslieť niečo nové a zároveň prínosné či originálne.
- Použité metódy a postupy majú viaceré limity použitia, ktoré môžu podstatne ovplyvňovať výsledky; ale na druhej strane sú štandardne používané v českej geografii dopravy.
- Celkovo hodnotím diplomovú prácu ako prínos k danej téme, je písaná pomerne kultivovaným jazykom a sú v nej relevantné poznatky a závery.

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **B**.

V Olomouci 12. 5. 2021

.....

Marián Halás
oponent práce