

Posudek oponenta disertační práce

Disertant: Mgr. Martina Ditmarová

Oponent: JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

Téma práce: Společenství vlastníků jednotek

K volbě tématu a významu práce pro daný obor

Mgr. Ditmarová zvolila téma, které je stále v oblasti civilního práva, ale i obchodně-právní části velice důležité, a není zpracováváno tolik, jak by si zasloužilo. I z toho důvodu má tato práce jak teoretický, tak praktický význam, když kromě obecného úvodu a zasazení této problematiky do širšího pojetí korporátního práva, zejména v oblasti teorie právnických osob, velmi dobře popisuje jak z hlediska obecné teorie a definice právnické osoby, tak prakticky společenství vlastníků jednotek jako samostatnou entitu.

Společenství vlastníků jednotek je vedle společnosti s ručením omezeným právnickou osobou, která z hlediska sdružování nepodnikatelů, ale „běžných“ občanů má pro toto sdružování největší význam, neboť se týká širokého počtu občanů, kteří tuto formu sdružování dlouhodobě využívají. Jakékoliv zkoumání této formy sdružování má tedy význam nejen teoretický, ale i praktický směřující koneckonců k základním principům občanského práva a reflektující současnou občansko-právní úpravu.

Jsem přesvědčen, že dané téma je dobře zvolené a nosné s významem pro obor obchodního i občanského práva.

Postup při řešení problému, použité metody zpracování a naplnění stanoveného cíle

Práce metodologicky vychází ze zkoumání obecné úpravy sdružování občanů, když logicky dále polemizuje a rozebírá různé právní úpravy, a to i v historickém kontextu, které měly a mají pro tzv. společenství vlastníků (i bytových jednotek) velký význam. Autorka si vytyčuje určité hypotézy, které lze jen potvrdit jako důležité pro zkoumání této otázky, a s těmito hypotézami dále pracuje, když je postupně potvrzuje či vyvrací v kontextu obecné teorie sdružování osob a s přihlédnutím zejména k chápání právnické osoby v současné právní úpravě.

Kladně bych hodnotil především část 5.3 – rozbor společenství vlastníků jako právnické osoby sui generis, část 5.7.4 – založení společenství vlastníků s méně jednotkami a část 5.10.3 – přizpůsobení stanov novému občanskému zákoníku, které reflektují nejdůležitější problematiku posledních měsíců či let v oblasti společenství vlastníků.

Pro diskusi při obhajobě dávám ke zvážení polemiku směřující ke srovnání společenství vlastníků a tzv. „kondominia“ (viz např. strana 139). Dále pak, hovoříme-li o sdružování v širším slova smyslu, by bylo dobré pojednat při obhajobě společenství vlastníků s obecnými zásady spolku a rozvinout komparatisticky vztah společenství vlastníků a bytového družstva.

Jsem přesvědčen, že práce je metodologicky správně pojata a naplňuje cíl práce.

Výsledky disertační práce a původní přínos disertanta

Výsledky práce odpovídají podle mého názoru záměru Mgr. Ditmarové a vycházejí z nastíněných hypotéz a otázek, na které Mgr. Ditmarová v plném rozsahu odpověděla.

I když poměrně široce rozebírá kontext úpravy sdružování/spolčování a snaží se vymezit společenství vlastníků v rámci definice právnické osoby, přesto nakonec správně směřuje k hlavní problematice, tj. popisu a kritickému hodnocení společenství vlastníků.

Jsem přesvědčen, že práce má jistý původní význam, a to zejména proto, že pokud je mi známo, takto detailně a tímto způsobem zatím společenství vlastníků zkoumáno nebylo.

Výsledky disertační práce odpovídají předpokladům této práce, k závěrům práce nemám zásadních připomínek, náměty k diskusi při obhajobě byly určeny výše.

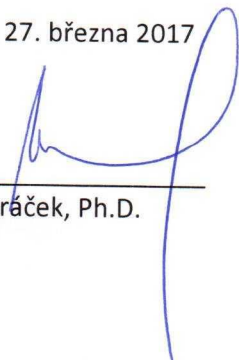
Uspořádanost, přehlednost, formální úprava a jazyková úroveň práce

Práce je z hlediska formálního pojata správně, neobsahuje žádné formální chyby, je dostatečně přehledná, uspořádaná a obsahuje správné citace odborné literatury i judikatury.

Závěrečné vyhodnocení

S přihlédnutím k výše uvedenému jsem přesvědčen, že předložená disertační práce splňuje předpoklady pro její obhajobu a plně ji k ústní obhajobě doporučuji.

V Praze dne 27. března 2017



JUDr. Vít Horáček, Ph.D.