

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Adam Kolář

NÁZEV PRÁCE: Pro-poor růst v zemích Latinské Ameriky

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová studia

AUTOR POSUDKU: Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autor ve své diplomové práci analyzuje pro-poor růst v těch zemích Latinské Ameriky, pro něž byla dostupná data v databázi PovcalNet ve srovnatelných časových obdobích. Cíl práce je stanoven jasně, stejně jako výzkumné otázky, na které se autorovi podařilo velmi dobře zareagovat. Metodologicky je práce výborná, totéž platí o obsahové stránce a také z hlediska hloubky provedené analýzy. Autor navíc velmi poctivě práci konzultoval, což se na její výsledné kvalitě pozitivně odráží.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Věcné i formální úrovni práce se zdroji není co vytknout. Výslovně lze navíc autora pochválit za práci se zdroji dat.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána srozumitelným jazykem a dobře se čte, byť některé techničtější pasáže jsou možná trochu těžkopádnější. Formální stránku práce s mnoha grafy a tabulkami hodnotím velmi pozitivně.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
1. Který stát Latinské Ameriky lze hodnotit ve sledovaném období jako nejvíce pro-poor? Který naopak nejméně? Podle jakých kritérií? Čím to může být způsobeno?	
2. Který z indikátorů pro-poor růstu považuje autor za nejkomplexnější a proč?	
3. Jaké pro-poor politiky by vybraným latinsko-americkým zemím autor doporučil? Proč?	

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Jedná se o výbornou diplomovou práci, založenou na vlastní kvantitativní analýze autora za použití pokročilých analytických metod. Ač se text práce zejména na začátku procesu psaní rodil ve velkých bolestech, postupem času se autor „rozjel“ a vedoucí nestíhal vypisovat konzultační termíny. Práci pochopitelně doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení „A“.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	A

DATUM: 14. srpna 2020

PODPIS: _____