

POSUDEK **MAGISTERSKÁ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Gabriela Smolková**

Název práce: **EMOČNÍ INTELIGENCE A OSOBNOST PRODEJČŮ CALL CENTRA VE VZTAHU K JEJICH PRACOVNÍMU VÝKONU**

Autor posudku: **Doc. PhDr. Matúš Šucha, PhD.**

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Jedná se o originální a aktuální práci. Její přínos pro praxi je však diskutabilní – autorka neuspěla v jasném formulování implikací pro praxi a sestavením explicitních doporučení, jak výsledky praxe využít v praxi (velmi okrajově se tomu věnuje v diskusi).

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část je zpracována velmi přehledně a hezky. Obsahuje relevantní informace vztažené k empirické části práce. Diplomantka prokázala schopnost práce s literaturou a tvorbou odborného textu. Celkově 5 kapitol logicky předkládají úvod do problematiky práce. Autorka pracuje zejména s cizojazyční časopiseckou literaturou.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Smíšený design práce odpovídá principům vědecké práce. Výzkumný problém, cíle práce, výzkumné otázky a hypotézy jsou formulovány jasně. Z definice výzkumného problému jasně plyne tzv. research gap, argumentováno dle literatury. Volba a četnost výzkumného souboru odpovídá designu. Data jsou zpracovány dle kvalitativní tradice pečlivě a správně. Je nutné ocenit šíři zvolených metod a pečlivost zpracování dat.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou zpracovány jasně a prezentovány přehledně. Autorka odpovídá na výzkumné otázky a hypotézy. Prezentováno je velké množství dat, je však poměrně jednoduché se v nich orientovat. Oceňujeme závěrečnou přehledovou kapitolu k VO a H. Diskuse, závěr a souhrn dle norem. Diskuse extenzivní a fundovaná.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Autorka dodržela citační normu, jazyková a stylistická úroveň práce je povedená, formální úprava dle normy. Práce je čtivá.

Další poznámky
(nepovinné):

Velmi povedená práce.

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

11. 6. 2020

Podpis:

