

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Helena Vavrdová**

Obor: Mezinárodní rozvojová studia

Název práce: **Diskriminační tendence: Případová studie Tanzanie**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	88

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Jedná se o zajímavou práci zabývající se aktuální tematikou. I když práce vznikla „od stolu“, pozitivně hodnotím, že autorka vycházela především z primárních pramenů. Oceňuji taktéž kontaktování organizace působící v Tanzanii, která poskytla oficiálně nezveřejněné statistiky a informace.

Nedostatky v práci otázky k obhajobě:

Autorka na straně 15 uvádí definici minority: „znevýhodněné (...) skupiny“. Dle mého názoru se nemusí být primárním či určujícím znakem minority její znevýhodnění. Dokázala by autorka uvést nějakou minoritu, která není znevýhodňována.

Ve SWOT analýze zařadila autorka mezi silné stránky „prosazení zástupců minorit v parlamentu“. Má v parlamentu zastoupení i jiná diskriminovaná skupina než albíni?

Je zapojení do mnoha rozvojových projektů a působení velkého počtu neziskových i vládních organizací zárukou přerušení neustálého cyklu stigmatizace a diskriminace (viz vyznění poslední věty práce)?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 16. 5. 2013

.....

Jan Daniel
oponent práce