

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta

Autor práce: Barbora Svobodová

Název práce: La communication marketing des institutions éducatives

Autor posudku: Šárka Koníčková

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

Téma práce je neotřelé. Práce je zároveň zajímavou studií, která může posloužit jako užitečný zdroj inspirace při řízení marketingové komunikace vzdělávacím institucím, které chtějí oslovit zahraniční studenty.

4

Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

Autorka se v dané problematice orientuje velmi dobře. Teoretická část je strukturována přehledně a srozumitelně. Vzhledem k tématu jsou dostupné zdroje zpracovány vhodně.

4

Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

Autorka aplikovala doporučenou metodiku ke stanovení cílů a záměrů práce.

4

Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

Autorka podrobně popsala metody marketingové komunikace a v rámci vymezené oblasti výzkumu je vhodně aplikovala.

4

Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

Výsledky práce jsou shrnuty na konci každé kapitoly. Vzhledem k tomu, že se jedná o srovnání marketingové komunikace dvou univerzit, některé z výsledků by mohly být vyobrazeny v tabulkách.

3

Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

Z práce je patrné, že autorka velmi dobře rozumí jak francouzské, tak čínské kultuře. Praktický přínos práce by mohl být dále rozšířen o využití výsledků srovnání v praxi.

3

Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Rozsah práce, formální a grafická úprava práce jsou dostačující. Zřídka se v textu objevují gramatické chyby a překlepy. Stylistická úroveň je vyhovující. V textu je při odkazování na bibliografii nezvykle užíváno symbolu © např. na str. 45.

3

Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

Autorka pravidelně konzultovala dílčí části v průběhu psaní bakalářské práce a také popsala obě zkoumané organizace. Výsledek práce je reprezentativní.

4

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

*Komunikují zkoumané univerzity i s absolventy? Pakliže ano, jakými způsoby?
Jakými způsoby by mohly evropské univerzity oslovit čínské studenty a profitovat z tzv.
„guanxi“ viz str. 43?*

Hodnocení celkem:

Body
celkem

29

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

15. 5. 2015

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte