



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **IDENTIFIKACE URBAN SPRAWL OLMOUCKA S VYUŽITÍM GIUS METODIKY**

Student: **Olga VEČEŘOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

☒ Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Studentka se řídila v českém prostředí doposud nepoužitou metodikou, která byla nasazena v USA pro objektivní kvantitativní hodnocení urban sprawl pomocí prostorových indikátorů. Sleduje tak moderní trendy v oblasti hodnocení urban sprawl/smart growth v prostředí GIS.

A2 Propracovanost literární rešerše:

☒ Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Rešerše je zpracována velice pečlivě a je provedena i zajímavá komparace jednotlivých přístupů zmíněných autorů.

A3 Teoretická náročnost práce:

☒ Vysoká

Vzhledem k tomu, že byla metodika GIUS autorce práce zcela neznámá a navíc poměrně komplikovaná pro pochopení, tak teoretická náročnost práce byla vysoká.

A4 Aplikační náročnost práce:

☒ Vysoká

Studentka musela implementovat metodiku GIUS v prostředí ČR, což díky principům výpočtů jednotlivých indexů a hlavně jejich syntézy ve výslednou hodnotu indexu pro hodnocení urban sprawl/smart growth bylo náročné.

B1 Struktura práce:

☒ Odpovídající potřebám řešení

Práce je vhodně strukturována, kapitoly jsou logicky seřazeny. Celkově je práce čtivá a plně vyhovuje nárokům kladené na tento typ kvalifikační práce.

B2 Práce s literaturou:

☒ Výborná, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Studentka pracovala s literaturou obratně, a to z větší části s anglicky psanou literaturou. Některá jména autorů však nejsou skloňována (nicméně toto je pouze drobnost).

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylizika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):

☒ Výborné

Práce je psána přehledně, stylisticky správně a s minimem gramatických chyb. Obrázky, matematické vztahy, grafy apod. jsou na odpovídající úrovni. I když z textu jasně vyplývá, který graf či obrázek je komentován, tak v práci chybí odkaz na daný obrázek či graf.

B4 Webové stránky:

☒ Vyhovující

Webové stránky o bakalářské práci byly opětovně kontrolovány validátorem W3C a splňují požadavky kladené standardem HTML 5.0.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

☒ Výborné

Studentka uplatnila metodiku GIUS pro hodnocení urban sprawl/smart growth, aplikovala výpočty jednotlivých indikátorů a výsledky zobrazila v přehledných grafech, mapách a posteru. Výsledky práce jsou na vysoké odborné úrovni a poznatky z nich přesahují rámec bakalářského studia.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

☒ Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Výsledky práce jsou velice správně interpretovány a vhodně komentovány. V diskuzní části autorka velice dobře poukazuje na problémy při zpracování bakalářské práce, zmiňuje také možné komplikace při uplatnění metodiky v českém prostředí a navrhuje další možnost rozšíření práce.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

☒ Lze uplatnit přímo

Výsledky lze uplatnit přímo v praxi, kdy může přístup pomocí metodiky GIUS hrát roli kvantitativního ukazatele sídelní struktury v urbanistických studiích. Práce skýtá potenciál i na (akademickém) poli vědy a výzkumu.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

☒ Cíle zcela naplněny

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Některé nedostatky byly zmíněny již v předchozích částech posudku, nicméně občas se v práci vyskytuje chybné formátování odstavců a formálních záležitostí práce (např. strana 7).

Autorka v práci mohla uvést přehledovou tabulku o použitých datech (s uvedením zdroje, časového období, měřítka, rozlišení apod.).

OTÁZKY:

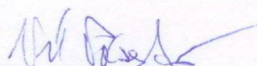
Jaké byly největší problémy při výpočtu jednotlivých indexů?

Jaký vidíte potenciál v metodice GIUS a chtěla byste se věnovat problematice i v budoucnosti?

E Celkové hodnocení:

Přes několik málo výše uvedených připomínek, které slouží víceméně jako doporučení, hodnotím bakalářskou práci Olgy Večeřové velice kladně. Zvláště je potřeba zdůraznit náročnost zpracování celé metodiky, která je popsána v cizím jazyce. Studentka velice dobře provedla (mimo samotné zpracování dat, jejich sběr a úpravu, náročný výpočet indikátorů a jejich standardizaci) i náročnou syntézu jednotlivých indikátorů, která je v samotné metodice poněkud nejednoznačně vysvětlena. Studentka pracovala samostatně, výsledky práce a jejich interpretace překročily očekávání vedoucího práce. Výsledky práce tedy zcela odpovídají zadání, studentka splnila všechny požadavky a bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 26. 5. 2014


Mgr. Vít Pászto
vedoucí