

Oponentský posudek bakalářské práce

Název: Historické a současné rozšíření vzácných fytogeograficky významných prvků květeny CHKO Beskydy

Autorka: Kateřina Španihelová

Vedoucí: Mgr. Martin Dančák, Ph.D.

Oponent: Mgr. Václav Dvořák

Bakalářská práce Kateřiny Španihelové se na 71 stranách věnuje tématu rozšíření deseti vybraných vzácných fytogeograficky významných prvků květeny CHKO Beskydy. Práce tematicky zapadá do studovaného oboru autorky a má logickou strukturu sledující standardy absolventských prací na Katedře ekologie a životního prostředí.

Po formální stránce je text v pořádku, se zanedbatelným množstvím gramatických nedostatků a překlepů, což dle mého svědčí o poctivém přístupu autorky ke zpracování práce. Korekturu si snad zaslouží pouze složitý citační aparát excerpovaných údajů jednotlivých taxonů.

Teoretická část práce je psána akademicky stroze, obsahuje adekvátní množství literárních zdrojů české i zahraniční provenience. Domnívám se, že autorka mohla věnovat více prostoru fytogeografii Beskyd, resp. fytogeografickému rozboru květeny, který by posloužil jako klíč k výběru zpracovávaných taxonů. Čtenář je zbytečně ochuzen o floristickou výjimečnost Beskyd, kterou reprezentuje řada konkrétních druhů, které v Beskydech mají své jádrové výskyty v rámci České republiky, namátkou zmíním – *Scrophularia scopolii*, *Centaurea montana* subsp. *mollis*, *Euphrasia slovacica*, *Dentaria glandulosa*, *Salvia glutinosa*, *Luzula luzulina*, ad. Rovněž se v práci nedočteme, že některé fytogeograficky významné druhy jako *Salix daphnoides*, *Aremonia agrimonoides* byly již obdobně zpracovány autorčinými předchůdci (Klečková 2010; Stanovská 2011; Mlýnek 2018, snadno dostupné přes theses.cz). Každopádně zvolených 10 druhů chápu jako autorský záměr, na který se dá v budoucnu navázat. Polemizoval bych snad jen nad výběrem druhu *Sparganium emersum*, který bych osobně neoznačil za fytogeograficky významný pro Beskydy, ale prostě za druh vzácný, v dotčené oblasti na hranici svých ekobiologických možností růstu.

Praktická část práce tkví v excerpce údajů z databázových systémů (NDOP a PLADIAS) a následném terénním průzkumu lokalit. Rozbor metodiky excerpce i samotné struktury datového souboru by snesl podrobnější zpracování. V práci třeba postrádám jednoduché vizualizace ve formě grafů o podílu jednotlivých databází na celkovém objemu excerpovaných dat, o stáří datového souboru či jeho skladbě (literární údaje vs. revidované herbářové položky). I takové informace mohou nepřímo obohatit botanikův pohled na chorologii jednotlivých druhů.

Musím však ocenit, že autorka vyrazila do terénu, kde na rozsáhlém a pro pohyb náročném území ověřovala výskyty jednotlivých druhů. Průzkumu by možná prospělo delší časové období, ale i tak jsou autorčiny výsledky kvalitní, argumentačně podepřené, tudíž dobře diskutované (kap. Diskuze) a v neposlední řadě využitelné pro orgány ochrany přírody, resp. SCHKO Beskydy.

Přes výše uvedené připomínky považuji práci Kateřiny Španihelové za kvalitní, splňující formální i obsahové požadavky na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky autorce:

- 1) Autorka v metodice práce píše, že terénní průzkum proběhl „v průběhu roku 2018 a na jaře roku 2019“. Které ze sledovaných druhů na lokalitách ověřila v jarním období roku 2019 (tedy od poloviny března do dokončení práce)?
- 2) V závěru práce autorka obecně konstatuje, že u některých vzácných druhů Beskyd v posledních letech lokalit přibývá. Mohla by tyto druhy konkretizovat?

V Olomouci 12. 05. 2019

Václav Dvořák