



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **NETRADIČNÍ PODOBY KARTODIAGRAMŮ A MOŽNOSTI JEJICH KONSTRUKCE**

Student: **Andrea HOHNOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Využity standardní metody a postupy

Studentka pro řešení zadaného cíle použila metody studia literatury a dotazníkového šetření (Google Forms). Ukázky kartodiagramů vytvořila v prostředí ArcMap 10.6.1, QGIS 3.6.1 a ArcGIS Pro 2.3.1. Pro finální zpracování tradičních i netradičních kartodiagramů, jejich komplexní vizualizaci a tvorbu samotných diagramů bylo použito Adobe Illustrator CS6. Výběr metod je v souladu s charakterem řešeného úkolu, použité metody studentka aplikovala správně. V kapitole 2 na obrázku 2.1 je popsán a schematicky znázorněn postup zpracování magisterské práce.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Pěkné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Rešeršní část zpracovala studentka ve třetí kapitole, ve které pěkně popsala problematiku kartografické sémiologie, infografiky, a klasifikace kartodiagramu. Použité zdroje dat jsou řádně okomentované a ocitované.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Nadstandardní

Úroveň teoretické náročnosti práce je z pohledu kartografického nadstandardní. Studentka navázala na kartografické koncepty mnoha domácích a zahraničních autorů. Musela se vypořádat s odlišnými přístupy definování a dělení kartodiagramů. Aplikační náročnost posuzují podle obtížnosti tvorby tradičních i netradičních kartodiagramů. I tuto část práce považují za standardně až nadstandardně náročnou.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce má vhodnou strukturu. Čtenář se v práci dobře orientuje, žádné části nechybějí.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Velmi dobré

Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná. Úprava textu je dobrá, stylisticky a gramaticky je text kvalitní. Obrázky jsou dobře vybrány a až na výjimky (např. obr. 3.1 na s. 28 a obr. 3.5 na s. 30) kvalitně provedeny. Obrázek 3.1 na s. 28 a obrázek následující jsou chybně číslovány.

B3 Poster:

Výtvarně zdařilý, obsahově neúplný

Poster diplomové práce je vizuálně velmi zdařilý. Obsahově se zaměřuje se na nejhodnotnější části studie, avšak neuvádí výsledky analýzy.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky práce obsahují základní informace o diplomové práci. Jsou výtvarně dobře provedeny. Obsahují všechny klíčové informace a odkazy na výstupy práce. Obsahují vybrané kapitoly textu diplomové práce.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Velmi dobrá

Studentka dospěla k velmi zajímavým a hodnotným výsledkům. Zaměřila se na analýzu a tvorbu kartodiagramů s popisem jednotlivých tradičních a netradičních autorkou vybraných kartodiagramů. Shromáždila dostatek potřebných podkladů a provedla dotazníkové šetření.

Hlavním výstupem je manuál s popisem realizace jednotlivých tradičních a navržených netradičních (nových typů) kartodiagramů. Manuál je složen z jednotlivých výkladových listů o tradičních kartodiagramech a map s aplikací nových typů kartodiagramů s výkladem o jejich konstrukci. Manuál obsahuje i řadu poznatků získaných v průběhu realizace dílčích cílů práce. Tradiční kartodiagramy studentka dělí podle vztažného prvku na kartodiagramy bodové, liniové a plošné. Netradiční kartodiagramy byly zkonstruovány na základě sběru a analýzy mnoha různých podkladových map, ať již map či diagramů dostupných v knižních i webových publikacích.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Interpretace diskutabilní, diskuse dobrá

Interpretaci výsledků bych si představoval kritikou autorčiny klasifikace kartodiagramů či jejím srovnáním se zmíněnými klasifikacemi uvedenými v kapitole 3. Přivítal bych i uživatelské ověření manuálu.

V kapitole 10 Diskuze se studentka věnuje 8 tématům, které se v průběhu řešení cílů práce objevily jako problematické či diskutabilní.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Okamžité využití

Práce přináší manuál a doporučení, která lze okamžitě využít v tvorbě kartodiagramů.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle splněny

Jak je uvedeno v kapitole 1, hlavním cílem diplomové práce je *analýza netradičních podob kartodiagramů používaných v moderní kartografii a zjištění možností jejich konstrukce*. Studentka uvádí, že cíl práce je realizován splněním dílčích teoretických a praktických cílů. Rozpor spatřuji v obsahu pojmu analýza, který je uveden v cíli práce, a metodami řešení. Rešerši literatury a popis klasifikací nepovažuji za analýzu, která je vždy exaktnější a přináší nejčastěji měřitelné nebo alespoň srovnatelné výsledky.

Na základě prostudování dosažených výsledků a hlavních výstupů práce lze konstatovat, že cíle byly splněny.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Diplomová práce Andrey Hohnové je pěknou kvalifikační prací. Řeší zajímavé a pro praktickou kartografii užitečné téma, má charakter teoretické studie a vyúsťuje v praktický manuál. Práce si jistě vyžádala velký objem práce. K práci mám následující otázku:

- Pokud považujete metody řešení cílů práce za analýzu? Pokud ano, o jaký typ či druh analýzy jde a podle jakého teoretického konceptu jste postupovala?

E Celkové hodnocení:

Diplomovou práci Andrey Hohnové hodnotím jako dobrou a prospěšnou kartografickou studii. Studentka odvedla na řešení zadaného úkolu hodně práce a vytvořila užitečný výstup. Na základě výše uvedeného hodnocení **doporučuji** práci Andrey Hohnové k obhajobě.



V Olomouci dne 22. 5. 2019

prof. RNDr. Vít Voženílek, CSc.
oponent diplomové práce