

Posudek bakalářské diplomové práce

Název práce: Fresková výzdoba kostela sv. Bartoloměje v Pecce

Autorka práce: Pavlína Jindrová

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Zuzana Macurová, Ph.D.

Pavlína Jindrová si jako téma své bakalářské práce zvolila nástěnné malby v kostele sv. Bartoloměje v obci Pecka. Kostel ve správě kartuziánského řádu byl v polovině 18. století přestavěn a následně v letech 1756–1757 vymalován Václavem Prokopem Kramolínem. Malby pokrývající klenbu v presbytáři a hlavní lodi nebyly doposud v uměleckohistorické literatuře důkladněji zhodnoceny. Diplomantka si v úvodu své práce vytyčila cíl přiblížit okolnosti vzniku díla, podrobit malby ikonografické analýzy a interpretaci a rovněž se pokusit nalézt inspirační zdroje a analogie.

Struktura, obsahový záměr, naplnění zadání

Text je přehledně rozčleněn. Po obligátním úvodu, přehledu dosavadního bádání a popisu peckovského kostela následuje pět kapitol, které představují hlavní část předkládané práce. Autorka postupně popisuje ikonografii maleb, přemalby a restaurátorské zásahy, kterými peckovská výmalba prošla, pokouší se nastínit okolnosti vzniku díla a důvody zadání zakázky právě Kramolínovi. Poslední dvě kapitoly jsou věnovány životu a tvorbě Václava Prokopa Kramolína, jeho uměleckým východiskům a inspiracím a rovněž analogiím, které diplomantka nalézá zejména v tvorbě Václava Vavřince Reinera a ve společné realizaci Václava Prokopa a jeho staršího bratra Josefa Kramolína v kostele sv. Bartoloměje v Solopyskách u Kutné Hory.

Nutno říci, že názvy jednotlivých kapitol mnohdy slibují víc, než samotný text ve výsledku nabízí. V kapitole čtyři s názvem *Malířská výzdoba: popis, ikonografická analýza, interpretace a koncepce díla* tak postrádám zmiňovanou analýzu a interpretaci maleb. Text zůstává na úrovni ikonografického popisu, což je však pro práci tohoto typu dostačující. Rovněž avizované hodnocení „*charakteru a významu*“ Kramolínovy tvorby mohlo být zasazeno do širších souvislostí (komparace s díly dalších tvůrců, detailnější pojednání o problematice iluzivní nástěnné malby v baroku). V obou případech se však jedná spíše o podněty k dalšímu bádání.

Předložený text má převážně kompilativní charakter. Na několika místech však autorka přispěla vlastními postřehy a hypotézami (např. s. 21, 30–31). Oceňuji její snahu uvažovat nad problémem samostatně.

Připomínky, upozornění a náměty k zamyšlení:

- andělské postavy nerozlišujeme podle pohlaví
- k vedutě Pecky se sv. Bartolomějem jakožto patronem města lze najít v českém prostředí analogie, které by diplomantce pomohly objasnit význam tohoto zobrazení
- má smysl se u realizace, která v minulosti prošla výraznějšími přemalbami a restaurováním, zamýšlet nad výrazem a emocemi jednotlivých postav?

Formální a jazyková úroveň

Text je psán srozumitelně a poměrně dobře se čte. Ve větší míře se však vyskytují chyby v interpunkci. Autorka se nevyhnula ani nevhodným, případně neobratným formulacím: př. „*titulní obraz nesoucí námět*“ (s. 15), „*stejnojmenný kostel*“ (s. 17), „*muskulturní postavy andělů*“ (s. 19). Propříště bych rovněž doporučila vyhnout se problematickým formulacím typu: „*nezadržitelný slohový vývoj*“ (s. 35), či příliš subjektivním názorům: „*Valdičtí kartuziáni si jistě tyto skutečnosti uvědomovali a o to víc mohli být překvapeni, když jim byl umožněn pohled na Kramolínovo hotové dílo, které teoreticky mohlo předčít objednavatelovo očekávání.*“ (s. 31).

Poznámkový aparát je jednotný. Citace vycházejí z normy časopisu Umění, autorka však nesprávně používá výraz *Idem*. Poněkud neobvykle působí zkrácené citace katalogových hesel. V případě tématu, ke kterému existuje literatura, bych spíše očekávala citaci publikovaného textu, než odkaz na univerzitní přednášky (pozn. 141). Namísto Jiřího Kotalíka měl být u publikace *Karel Škréta 1610–1674* z roku 1974 uveden Jaromír Neumann jakožto autor textu.

Obrazová příloha je dostačující.

Předložená bakalářská práce splňuje nároky, které jsou na tento typ práce kladeny, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm **C**.

V Brně 13. srpna 2019

Mgr. Zuzana Macurová, Ph.D.