

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Zuzana Kučerová	
Název práce	Česká republika a regionální politika EU v programovacím období 2007 – 2013	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Doc. Dan Marek, PhD.	15.5.2014
Oponent práce	Mgr. Daniel Klimovský, PhD.	
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	C	2
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*	X						1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu			X				2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů			X				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		X					4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		X					5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu			X				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod			X				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje			X				8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému			X				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			X				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr			X				11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát		X					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)				X			13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Tato práce se zabývá regionální politikou EU a její implementací v ČR v období 2007-13. Specificky se zaměřuje na absorpční schopnost ČR v tomto období, která je zkoumána na vzorku Regionálních operačních programů (ROP). Autorka prokázala velmi dobrou znalost této problematiky a text splňuje nároky na diplomovou práci.

Oceňuji, že autorka zvolila originální, v české literatuře zatím nepoužitý přístup k analýze absorpční kapacity při čerpání strukturálních fondů EU. Jednotlivé ROP komparuje z hlediska objemu vyčerpaných prostředků. U dvou vybraných ROP je dále aplikováno detailnější srovnání s využitím vybraných faktorů politického cyklu (personální kapacita a kontrolní činnost).

Autor v práci využívá dostupné primární i sekundární zdroje. V práci je prezentován předmět zkoumání, jsou zde stanoveny relevantní hypotézy a výzkumné otázky. Text je však na řadě míst značně deskriptivní. Uvítal bych více vlastní autorčiny analýzy a analytické interpretace řešených problémů.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Z obsahového hlediska je text v pořádku. Autorka zde prokázala analytické schopnosti. Závěry práce obsahují reflexi stanovených hypotéz.

Po formální stránce je text v pořádku. Práce splňuje požadavky na grafické zpracování, stejně jako standardy pro formátování textu (fonty, celkový vzhled stránky). Nicméně grafika některých schémat (např. na s. 22, 24) není dostatečně kvalitní.

Práce se také nevyhnula některým příliš složitým formulacím a po stránce stylistické by mohla být na vyšší úrovni.

Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „C/2“.



Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce