

Katedra slavistiky

sekce rusistiky

Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autorka: Bc. Monika Poslušná

Titul (česky): Analýza veřejných projevů z pohledu etických norem

Vedoucí práce: doc. PhDr. Zdeňka Vychodilová, CSc.

Oponentka: prof. Ludmila Stěpanova, CSc.

Hodnocení¹:	1	2	3	4	5
1. Dodržení tématu	☐	☐	☐	☐	☒
2. Schopnost formulovat předmět, cíle a závěry práce	☐	☐	☐	☒	☐
3. Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	☐	☐	☒	☐	☐
4. Interpretace a argumentace, práce se sekundární literaturou	☐	☐	☒	☐	☐
5. Struktura, logické uspořádání výkladu	☐	☐	☐	☒	☐
6. Formální a stylistická úprava, prostředky odborného funkčního stylu	☐	☐	☐	☒	☐
7. Jazyková správnost, dodržení ortografické a gramatické normy	☐	☐	☐	☒	☐
8. Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	☐	☐	☐	☐	☒
9. Využitelnost výsledků práce (jen pro DP)	☐	☐	☐	☒	☐
Celkem bodů:	36				
10. Přípomínky:					

Diplomantka si zvolila obtížné téma interdisciplinární povahy, jehož zpracování klade na autora vysoké nároky. Ze způsobu, jakým k vytčenému úkolu přistupuje, je zřetelně patrná její snaha uchopit téma v co největší úplnosti a celistvosti. To se paradoxně negativně odrazilo na celkovém vyznění úvodních kapitol: autorka se do teoretických pojednání snaží vměstnat co nejvíce názorů a fakt, které podle jejího názoru s danou problematikou souvisejí. Dělá to však poněkud nešťastně formou citací a parafrází, které vždy nedokáže skloubit do koherentního celku, autorčin styl tedy vyvolává dojem útržkovitosti a výklad nemá dostatečnou tematickou kohezi.

Po poměrně rozsáhlých teoretických kapitolách následuje vlastní rozbor vybraných projevů dvou ruských a dvou českých prezidentů z hlediska dodržování a zejména porušování etických norem. Pro komplexní posouzení tohoto složitého tématu by bylo třeba velmi hlubokého vhledu do politického dění obou zemí v širokých společenských souvislostech, což bylo v možnostech diplomantky pouze zčásti. Diplomantka nabízí množství bystrých a zajímavých postřehů, vedle toho však některé její závěry přes všechnu snahu vyznívají příliš přímočaře a zjednodušeně.

Nicméně se domnívám, že se Monika Poslušná zhostila svého úkolu velmi dobře, jako její vedoucí konstatují, že po celou dobu tvorby diplomové práce pracovala zodpovědně a se zaujetím a zadané úkoly vzorně plnila. Jako celek má práce logické uspořádání a obsahuje všechny náležitosti, které se

¹ Políčka „1 – 5“ jsou zaškrťovací. Po dvojitém kliknutí myši na konkrétní políčko se objeví okno, na jehož druhém řádku prosím zvolte možnost „zaškrtnuto“. Hodnocení „1“ – nejhorší, „5“ – nejlepší.

Diplomová práce (max. 45 bodů):

- A – 45 – 42 bodů
- B – 41 – 37 bodů
- C – 36 – 33 bodů
- D – 32 – 29 bodů
- E – 28 – 25 bodů
- F – 24 – 0 bodů

pro tento druh práce vyžadují. Grafická úprava je vzorná, jazyk práce je až na mírnou stylovou nevyrovnanost pěkný. Pojednávané téma je ve společensko-politickém životě současného světa velmi aktuální a má značný potenciál pro další odborné zpracování.

11. Náměty do diskuze:

Jak chápe diplomantka termín „bonmot“? (Otázku kladu v souvislosti s přílohou č. 5. Domnívám se, že ne všechny uvedené výroky Miloše Zemana lze považovat za bonmoty.)

Známka: C

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Datum:

3.12.2018

Jméno a příjmení: Zdeňka Vychodilová

Podpis: