

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení práce k 1. postupové zkoušce

Jméno studenta	Judita Horváthová	
Název práce	An analysis of policy options to mitigate or resolve the global financial crisis through the lens of mainstream and alternative theoretical perspectives	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Prof. G.B. Assenza, D.Phil., M.P.A.	
Oponent práce	Doc. Dan Marek, Ph.D., M.A.	23.5.2011
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	výborně	1-
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*						1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	X					2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	X					3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	X					4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost	X					5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu	X					6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod		X				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje			X			8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	X					9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie	X					10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		X				11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	X					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)	X					13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Slovní hodnocení:

Tématem této bakalářské práce je globální finanční krize, respektive analýza možností řešení v kontextu hlavních i alternativních teoretických přístupů. Autorka se zaměřuje na řešení finanční krize v USA a Spojeném království. Téma finanční krize je analyzováno velkým množstvím autorů, přesto autorka přináší nový pohled a lze tedy říci, že je práce přínosná a podnětná.

Autorka si zvolila výzkumnou otázku: „*What are the systematic differences between policy options (solutions) suggested by mainstream perspectives such as Keynesianism and Austerity and those suggested by the alternative theoretical perspective such as Systems Theory?*“, na kterou navazuje její hypotéza „*Mainstream theoretical perspectives such as Keynesianism and Austerity are mostly focused on concrete economic events and mechanism, and are oriented toward short-term solutions that keep the current economic system in place, whereas the alternative perspective such as the System Theory (in particular the Chaos Theory) are oriented toward a long-term solution, and go to the roots of solving societal problems.*“

Práce má jasně specifikovanou metodologii a autorka cíleně zkoumá stanovenou hypotézu. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v dané problematice a práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Oceňuji také kvalitní jazykové podání v anglickém jazyce.

Poznámkový aparát by však mohl být zpracován pečlivěji. Řadě odkazů schází např. informace o stránce původu odkazu či citace.

Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením *výborně*.



Slovní a numerická stupnice: **výborně** (1+, 1, 1-); **velmi dobře** (2+, 2, 2-); **dobře** (3+, 3, 3-); **nedostatečně** (4)

Stupnice podrobného hodnocení: **1-2** – **výborně až velmi dobře**; **3** – **průměrně**; **4-5** – **nevyhovující**

* hodnotí pouze vedoucí práce