

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Miroslav PLACHÝ**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

Název posuzované práce: *Zhroucené státy v Africe: dopady na rozvoj na příkladu Zimbabwe*

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce Miroslava Plachého splňuje cíle formulované v zadání práce, nicméně úspěšnost reakce na stanovené parciální cíle je poněkud diskutabilní. V této souvislosti v práci postrádám zejména analýzu vztahu mezinárodní rozvojové spolupráce a tzv. failed states.

Obsahová úroveň práce:

Hlavní cíl posuzované práce i její dílčí cíle jsou formulovány v kap. č. 2, bohužel zde ne zcela korespondují s cíli vymezenými v zadání práce. Pravděpodobně v důsledku této skutečnosti práce postrádá ve své aplikační části pasáž, která by se zaměřila na charakter mezinárodní rozvojové pomoci směřované do afrických států označovaných jako failed states. Tato problematika pak není řešena ani ve vztahu k samotnému Zimbabwe. V případě tohoto státu by navíc byla vhodná preciznější analýza jednotlivých položek zahrnutých do výpočtu tzv. FSI. Co se týká teoretické části práce, pak bych zde uvítal větší důraz kladený na africké státy. Ne zcela vhodná se jeví charakteristika Afghánistánu a Iráku v kap. 4.5, zatímco africkým státům spadajícím dle metodiky Fund for Peace do kategorie tzv. alert state takřka není věnován prostor, zejména v souvislosti se specifikací příčin, které stojí v pozadí zařazení států do zmíněné kategorie.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Hodnocená práce čerpá povětšinou z relevantních zdrojů. Od pofiderních webových portálů student.info nebo leccos.com, kde ani nelze dopátrat zřizovatele, by se měl autor příště distancovat. Práce s literaturou, resp. odkazování se na ni v samotném textu je podprůměrné. Tento fakt je patrný zejména v kapitole č. 3, která je z formálního hlediska díky absenci citačního aparátu naprosto nevyhovující. Ve zmíněné kapitole avizované, dle mého názoru originální, zdroje informací nalezené na You Tube nejsou dokonce k nalezení ani v závěrečném seznamu použitých zdrojů.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková i grafická úroveň práce má vyhovující úroveň. Autorovi práce bych do budoucna doporučil upustit od ich formy, která jednak působí poněkud neodborně a jednak ve čtenáři vyvolává pocity o autorově angažovanosti či jednostranném zaujetí, viz str. 52 a informace o tom, že Mugabeho úmrtí "nemůžeme legální cestou nijak urychlit".

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

V úvodu práce autor uvádí, že má k Zimbabwe "určitý osobní vztah". Mohl by specifikovat v čem spočívá?

Jaký typ vnitřní příčiny (str. 13, 14) by autor dal do souvislosti se Zimbabwe?

Lze spatřit disparity v míře rozvojové pomoci směřující do Zimbabwe (kat. alert) ve srovnání se sousedními státy jako např. s v práci zmiňovanou Botswanou (kat. warning/moderate)

Celkové hodnocení práce:

Předložená práce se zabývá vysoce aktuálním tématem v České republice, dle mého názoru, poněkud přehlíženým. Z tohoto důvodu je potřeba ocenit autorův záměr proniknout pod povrch problematiky fenoménu failed states. Autor práce prokázal osobní zainteresovanost a základní orientaci v řešené problematice. Kvalitu práce na druhou stranu snižují skutečnosti popsané ve výše zmíněných výtkách.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře, případně dobře.

V Olomouci 17.8.2010

Mgr. Miloslav ŠERÝ
oponent bakalářské práce