

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Pavel Škroch, DiS.
Studijní program (název): Sociální práce s rodinou
Název diplomové práce: *Rodinná konference v kontextu přijetí seniora do institucionální péče*

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Pavlína Jurníčková, Ph.D.
Oponentka diplomové práce: Mgr. Nataša Matulayová, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		B
stupeň splnění cíle/cílů práce		A
hloubka analýzy zvoleného tématu		B
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		B
jazyková úroveň, překlady		D
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		C
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		B
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		B
samostatnost při zpracování		A
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		C
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		B
zpracování empirických dat		A
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše nižší
přínos pro praxi oboru		vysoký
4. Celkové zhodnocení práce		
Cílem diplomové práce bylo zjistit, jaký je ze strany sociálních pracovníků vnímaný potenciál využití metody rodinných konferencí v procesu přijetí seniora do zařízení poskytujícího pobytové sociální služby. V první části práce, která poskytuje konceptuální zakotvení tématu autor zpracovává relevantní témata, nicméně některým oblastem se věnuje nad rámec cíle práce (kap. 4 nabo 5.5). Také mi v textu schází více autorovy reflexe. V empirické části autor představuje metodologii a analýzu dat provedeného výzkumu. Zde bych chtěla pochválit sběr dat (17 participantů výzkumu) i závěry provedeného výzkumu, které dle mého názoru ve většině případů přinášejí nejen zajímavé, ale i do praxe přenositelné výsledky. V rámci jazykové úpravy textu jsou v textu chyby a jsou nesprávně používána zejména velká písmena. Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou a autora bych chtěla pochválit za samostatný a zodpovědný přístup.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
Co považujete za nejdůležitější zjištění pro praxi?		
Závěr:		
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B.		

V Olomouci 30.12.2022

Mgr. Pavlína Jurníčková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce