

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Markéta Kerberová**

Název práce: **Analýza subjektivního zdravotního stavu učitelů středních škol v Havlíčkově Brodě**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **RNDr. Kristína Tománková, PhD.**

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jímž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		x	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	x		
Adekvátnost volby tématu v kontextu studovaného oboru		x	
Využitelnost v praxi		x	
Práce rozvíjí základní zaměření profilu absolventa	x		
Práce podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru		x	
V práci je prezentován vlastní názor autora			x
Koncepce práce poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Predkladaná práca spĺňa formálne, obsahové a odborné požiadavky kladené na daný typ záverečnej kvalifikačnej práce. Autorka rešpektuje kritéria pre písanie záverečných kvalifikačných prác na PdF UP v Olomouci.

Otázky k obhajobe:

1. Ktorý výsledok práce považujete za najdôležitejší? Vysvetlite prosím.
2. Ktorý výsledok práce považujete za najprekvapivejší? Vysvetlite prosím?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B**

..

V Olomouci dne 18. 8. 2022

RNDr. Kristína Tománková, PhD. v. r.

.....

oponent diplomové práce