

Posudek bakalářské práce

Katedra muzikologie FF UP v Olomouci

Autor práce: Kristýna Botková

Název práce: Analýza heavy metalových textů v kontextu klasifikace jednotlivých stylově žánrových typů 80. let

Rozsah práce: 71 číslovaných stran

Vedoucí práce: Mgr. Jan Blüml, Ph.D.

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	A
2	Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, originalita práce	A
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	C
4	Koncepce tématu, logické členění textu	A
5	Využití relevantní literatury: stav bádání, využití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe textů	A
6	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	A
7	Formulace závěrů a přínos výsledků	B
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citační praxe a bibliografické odkazy	C

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Diplomantka si vybrala zajímavé téma. Pomocí rozboru textů reprezentativních metalových desek osmdesátých let usilovala o to ukázat charakteristiky subžánrů, jakými jsou NWBHV, trash metal či hair metal. Sledovala přitom obecný cíl: potvrdit, že „samotné metalové subžánry jsou natolik rozdílné, že by se měly zkoumat odděleně.“ (s. 60) V tomto smyslu se vymezila vůči problému nepatřičného zobecňování (případně i stereotypizaci) na bázi jediného „metalového archetypu“ (s. 60), s nímž se ve společenských i odborných diskusích k danému žánru v minulosti mnohdy přistupovalo.

Autorka nicméně sama trochu zobecňuje, když v úvodu tvrdí, že metal představuje „subkulturní hudbu, jež svým podporovatelům vnáší do života filozofii a utváří jejich světonázor.“ (s. 5) Tímto způsobem metal obhajovali autoři prvních akademických textů na dané téma jako Robert Walser na počátku devadesátých let; dnes už chápeme metal širším způsobem, zdaleka tedy nikoliv pouze jako subkulturu s atributy, jako je kontroverze, agresivita, násilí apod.

Text je strukturován logicky, ve výkladu autorka postupuje systematicky. K rozboru textů diplomantka použila metody kvalitativní i kvantitativní povahy, ve výsledku pak prezentuje řadu zajímavých zjištění.

Vyznění práce částečně poškozují občasné nevědecké jazyky („nesvaté trojici sexu, drog a rocku“, s. 11, „Skupina se zde naváží do katolického způsobu života“, s. 48 apod.), některé formulace nejsou úplně srozumitelné (pojem „chaotický obsah“, s. 11, vysvětlení cíle práce na s. 27 apod.), občas se objevují formální nedokonalosti.

O jaké teoretické práce autorka opírá své hypotézy? Resp. jakým způsobem dospěla k formulaci hypotéz?
(s. 27–28)

Závěr: Spis, který prošel prověrkou plagiátorství a není plagiátem, doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: B

Datum: 2. 1. 2023

Podpis: Jan Blüml