

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

**Autor práce:** Dominika Hejčová  
**Vedoucí práce:** Mgr. Filip Neuls, Ph.D.  
**Název práce:** SLEDOVÁNÍ VYBRANÝCH FYZIOLOGICKÝCH  
PARAMETRŮ PŘI POUŽITÍ FFP2 RESPIRÁTORŮ  
V KLIDU A BĚHEM TĚLESNÉ ZÁTĚŽE  
**Autor posudku:** Mgr. Adam Jarmar

**Body**

0-4

- V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)**
- 1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4  
*Autorka zvolila velmi aktuální téma. Ochrana dýchacích cest pomocí respirátorů třídy FFP2 byla globálně vyhodnocena jako nejvíce efektivní prevence v šíření SARS-CoV-2. I přes rozdíly v délce platnosti tohoto opatření v jednotlivých zemích, lze hovořit o globálním dopadu. Vlivy tohoto opatření na fyzické i psychické zdraví osob jsou stále předmětem výzkumných studií.*
  - 2. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3  
*Přehled poznatků je zpracován kvalitně s velkým podílem zahraniční literatury. Kapitola COVID-19 je zpracována pouze okrajově, zasloužila by si podrobnější rozpracování vzhledem k tomu, že se jedná o nosné téma práce. Oproti tomu dýchací systém je zpracován velmi kvalitně a ve všech aspektech. Zejména téma fyziologie dýchání je logicky strukturované a autorka zde dokazuje přehled v této problematice.*
  - 3. Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 2  
*Cíle práce i výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně. Srovnání výsledků práce s dalšími studii je spíše okrajové, ačkoliv se jedná o dílčí cíl práce. Autorka si je vědoma limitů práce zejména co do intenzity a délky zvoleného zatížení, což zohledňuje v interpretaci výsledků. Průběh měření je popsán srozumitelně, chybí ovšem odůvodnění, proč byl zvolen právě tento zátěžový protokol.*
  - 4. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4  
*Formální zpracování i rozsah odpovídá normě, jazyková i stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách.*

Body  
celkem

**13**

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

**Z čeho jste vycházela při tvorbě zátěžového protokolu?**

**Na jakém základě jste předpokládala možnou změnu hodnot saturace krve kyslíkem při takto mírné intenzitě zatížení a v podmínkách normoxie?**

Hodnocení  
celkem:

**Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě.**

Klasifikace:

**B**

Datum:

19. 5. 2022

Podpis:

#### Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
<b>14 a více</b>	<b>A</b>	Minimálně dva body v každé položce
<b>12 až 13</b>	<b>B</b>	Minimálně jeden bod v každé položce
<b>10 až 11</b>	<b>C</b>	Minimálně jeden bod v každé položce
<b>8 až 9</b>	<b>D</b>	Maximálně jedna "nulová" položka
<b>6 až 7</b>	<b>E</b>	Maximálně jedna "nulová" položka
<b>5 a méně</b>	<b>F</b>	Více jak jedna "nulová" položka

#### Klasifikace jednotlivých položek

BODY	HODNOCENÍ
<b>4</b>	Vynikající, bez výhrad...
<b>3</b>	Kvalitní, přiměřené...
<b>2</b>	Průměrné, dostatečné...
<b>1</b>	Slabé, ještě dostatečné...
<b>0</b>	Nedostatečné, nekvalitní ...