

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Kateřina Bromová	
Název práce	Aktivista v politice: Samantha Power a lidskoprávní pojetí zahraniční politiky USA v kontextu humanitárních krizí	
Hodnotil	PhDr. Romana Workman	
Vedoucí práce	Mgr. Hynek Melichar, PhD.	
Oponent práce	PhDr. Romana Workman	
Celkové hodnocení	C	
Upozornění		

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*							1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*		x					2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.		x					3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.		x					4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.		x					5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.			x				6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.		x					7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.		x					8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.		x					9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.		x					10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.		x					11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.		x					12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.			x				13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.			x				14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).					x		15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.			x				16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Diplomantka si ke své bakalářské práci zvolila významnou osobnost americké zahraniční politiky Samantha Power a její činnost akademickou a posléze politickou při snaze o řešení humanitárních krizí ve světě za vlády Baracka Obamy. Pro tento účel si stanovila výzkumnou otázku, do jaké míry byla Samantha Power schopna své návrhy v rámci Obamovy administrativy prosadit. Ke zpracování tématu zvolila kvalitativní metodu diskurzivní analýzy.

V první části diplomantka stručně nastiňuje lidskoprávní pojení zahraniční politiky předchůdců prezidenta Obamy, tj. G. H. W. Bushe, Billa Clintona a George W. Bushe, a postupný vývoj směřování zahraniční politiky USA a aktivistického prostředí. V druhé části představuje klíčovou osobnost své práce Samantha Power a její postupný kariérní a myšlenkový vývoj. V třetí části se pak zabývá aktivistickými myšlenkami, koncepcemi a návrhy změn, které Samantha Power považovala za zásadní pro utváření postoje Spojených států amerických k humanitárním krizím, konkrétně ke genocidám, ve světě. V poslední části pak diplomantka zasazuje činnost Samantha Power do kontextu konkrétních událostí, k nimž došlo za vlády prezidenta Obamy, a popisuje její úspěchy a neúspěchy. Hojně pak cituje z publikace Samantha Power „A Problem From Hell: America in the Age of Genocide“ z roku 2013, z její vlastní autobiografie a z dalších dostupných textů. Na závěr pak vyhodnocuje úspěchy Samantha Power a popisuje proměnné, které její činnost ovlivňovaly. Také zmiňuje limity výzkumu spočívající v nedostupnosti některých informací a navrhuje možnosti dalšího výzkumu.

Práce má vcelku přehlednou a logickou strukturu a události, které tvořily *gros* činnosti Samantha Power, jsou poměrně jasně popsány a zasazeny do kontextu. Celkový dojem však velmi kazí nejen četné gramatické chyby, překlepy a chybějící slova ve větách, ale také stavba některých vět je natolik nelogická a význam nesmyslný, že si čtenář nutně klade otázku, zda se celkově nejedná o mimořádně neobratný překlad zdrojového textu v angličtině – např. na str. 17: „...připouští smrtelnou odbojovou činnost obětí“, str. 17 - 18 „...Turecko bylo třetím největším recipientem americké asistence“, „vrchní tvůrci politiky“ (tamtéž), celý poslední odstavec na str. 22, druhý odstavec na str. 24, „agentury administrativy“ (str. 28), „návrh direktivy“ (str. 36), čtvrtý odstavec na str. 36 a mnoho dalších. Na straně 28 autorka zmiňuje PSD-10 bez jakéhokoli vysvětlení, o co je konkrétně jedná („Presidential Study Directive“). Působivý je také překlad termínů „plný sborník nástrojů“ a „nástroje ze sady nástrojů“ (str. 19, 20, 28). Na straně 18 a v kapitole 4.4 (str. 35) nazvané G-Word pak autorka bez dalšího zmiňuje arménskou genocidu – zde bych též uvítala nejen vysvětlení, co název titulku znamená, ale také detailnější popis historického pozadí této události a důvody, proč je dodnes tak politicky citlivá, neboť nelze spoléhat na to, že je čtenář v této věci dostatečně poučen.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

V Olomouci, 23. 5. 2023

Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce