



## Posudek vedoucího magisterské práce

Název práce: **Modelování efektivní teploty a její závislosti na reliéfu**

Student: **Eva JELÍNKOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika (NMgr.)

### A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

☒ Využity standardní metody a postupy

Komentář a připomínky: Postup práce byl vhodně zvolen, jednotlivé kroky na sebe logicky navazovaly.

### A2 Propracovanost literární rešerše:

☒ Shrnutý literární poznatky, data a informace bez komentáře

Komentář a připomínky: V rešeršní části jsou uvedeny všechny důležité zdroje poskytující vhodný teoretický úvod k dalšímu zpracování tématu.

### A3 Teoretická náročnost práce:

☒ Standardní

Komentář a připomínky: V práci byly využity metody a postupy, se kterými se studentka alespoň částečně seznámila během studia. Výjimku tvoří oblast modelování vlastní efektivní teploty, kterou však lze z hlediska náročnosti nastudování označit také za standardní.

### A4 Aplikační náročnost práce:

☒ Standardní

Komentář a připomínky: Většinu jednotlivých praktických kroků si studentka měla možnost osvojit v základní rovině již během studia. Diplomová práce však vyžadovala jejich podrobnější nastudování a precizní zpracování. Ocenit je třeba také samostatnou práci studentky v terénu, kde pravidelně prováděla sběr dat a kontrolovala stav senzorů.

### **B1 Struktura práce:**

☒ Odpovídající potřebám řešení

Komentář a připomínky: Struktura práce je přehledná.

### **B2 Práce s literaturou:**

☒ Průměrná, běžně dostupné prameny

Komentář a připomínky: Veškeré použité zdroje jsou v textu správně a dostatečně citovány. Literatura obsahuje stěžejní české i zahraniční práce.

### **B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):**

☒ Dobrá

Komentář a připomínky: Grafické zpracování odpovídá potřebám práce. Styl vlastního textu je srozumitelný.

### **B4 Webové stránky:**

☒ Vyhovující

Komentář a připomínky: Webové stránky obsahují všechny důležité informace a závěry.

### **C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:**

☒ Dobré

Komentář a připomínky: Při zpracování diplomové práce se studentka nedopustila žádných faktických chyb. Výsledky lze tedy považovat za správné a věrohodné. Jak však sama studentka uvádí, data teplot byla získávána pouze ze čtyř senzorů (jejichž volba umístění byla také limitována), takže nelze očekávat výsledky, které by byly obecně platné i pro další území.

### **C2 Interpretace výsledků a diskuze:**

☒ Pouze v základní rovině poznání bez postihnutí vzájemných souvislostí

Komentář a připomínky: V části týkající se interpretace výsledků je studentka (možná až příliš) opatrná ve vyslovování exaktních závěrů, což je vzhledem k již zmíněnému nedostatku míst pozorování pochopitelné. Přesto by však zjištěné výsledky mohly být ve vztahu k reliéfu podrobněji komentovány.

Oproti zadání práce se studentka při interpretaci zabývá i srovnáním výsledných sum efektivních teplot s tabulkovými hodnotami využívanými v oblasti fenologie pro určování nástupu jednotlivých fenofází. Konkrétní příklady uvádí na vybraných dřevinách, které byly v modelovém území v průběhu roku 2012 sledovány.

Všechny „sporné“ body jsou v diskuzi dostatečně komentovány.

### C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

☒ Lze uplatnit přímo

Komentář a připomínky: Výsledky lze uplatnit přímo jako podklad v dalším výzkumu. Možnosti uvádí sama studentka v kapitole Diskuze.

### C4 Cíle práce a jejich naplnění:

☒ Cíle zcela naplněny

Komentář a připomínky:

### D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Bez připomínek.

### E Celkové hodnocení:

Předloženým zpracováním magisterské práce studentka naplnila její cíle. Zároveň prokázala schopnost samostatné práce v terénu i při vlastním zpracování dat.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 7. 5. 2013



RNDr. Jana Svobodová, Ph.D.

vedoucí práce