

**KATEDRA HISTORIE
POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI**

Autor: Jakub Chovančík

Titul práce: *Četnictvo na Krnovsku v letech 1938-1945*

Rok: 2022

Počet stran (příloh): 70 (z toho 2 strany obrazových příloh)

Vedoucí práce: PhDr. Pavel Kreisinger, Ph.D.

Oponent: PhDr. Karel Podolský

Hodnotící kritéria

Hodnocení

Volba tématu, originalita, přínos práce:

C

Vyjádření:

Jakub Chovančík se ve své bakalářské práci zaměřil na činnost německého četnictva na Krnovsku v letech nacistické okupace. K činnosti této služebny dosud neexistovala relevantní literatura, proto je zpracování této problematiky přínosné a to zejména pro regionální dějiny Krnovska. Vlastní přínos práce je však kvůli pramenným limitům (viz níže), diskutabilní.

Práce s prameny, kritika a interpretace:

D

Vyjádření:

Diplomant pracoval výhradně s fondem *Úřad Landráta Krnov* (SOKA Bruntál se sídlem v Krnově). Pouze v jednom případě pracoval také s materiálem z fondu ONV Krnov. Zcela rezignoval na doplňující archivní výzkum v ABS, a ZAO v Opavě. Právě doplňující výzkum by dal práci potřebný přesah. Pomohl by lépe rekonstruovat osudy konkrétních německých četníků případně komunikaci s nadřízenými orgány v Opavě.

Práce se sekundární literaturou, bibliografie:

C

Vyjádření:

Autor shromáždil a prostudoval základní syntézy k tématu (Macek-Uhlíř, Dlouhý, Kolářovi), méně se již věnoval dílčím studiím (případně diplomovým pracím), které se zabývají regionem Krnovska. Ty by mohly pomoci zasadit zkoumané události do širších souvislostí dějin Krnova v letech 1938-1945.

Metodologie a argumentace:

D

Vyjádření:

Práce je hodně popisná (v pozitivistickém duchu). Autor používá zejména přímou metodu. Autor prakticky úplně rezignoval na personální rekonstrukci krnovské služebny, tím pádem má čtenář před sebou dějiny německého četnictva prakticky „bez lidí“. V důsledku toho se autor na téma nemohl podívat optikou „sociohistorických aspektů“ jak se to v poslední době daří manželům Kolářovým a dalším autorům.

Struktura a forma, jazykové zpracování:

 D

Vyjádření:

Struktura práce je přehledná, byť některé kompilační kapitoly mohou působit nadbytečně (např. vývoj R-U četnictva). V práci najdeme řadu stylistických neobratností, je psána hodně úsporným a popisným stylem. Celkové jazykové zpracování je spíše na nižší úrovni, než je u bakalářských diplomových prací zvykem. Přiložená obrazová příloha nesouvisí s tématem německého četnictva, proto je otázka zda bylo vhodné ji do práce zařadit.

Celková navržená známka:

 D

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Další poznámky, etc.:

Práce prošla kontrolou plagiátorství. Není plagiát.

Datum: 16. 5. 2022

Podpis vedoucího práce: PhDr. Pavel Kreisinger, Ph.D.