

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Šárka Tomášková
Vedoucí práce: Mgr. Rudolf Rozsypal
Název práce: Analýza koňského póla v České republice
Autor posudku: Mgr. Alena Ceplová

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

1. **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Ve své práci snaží autorka analyzovat koňské pólo v České republice. Vzhledem k tomu, že v současnosti neexistuje mnoho odborných publikací prezentující tuto problematiku, je práce značně přínosná. Zájemcům o tento specifický sport umožní rychlý přehled o stávajících registrovaných klubech a jejich aktivní činnosti.

2. **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.**

4

Z práce je patrna velká zainteresovanost a hluboký přehled o tématu. Mezi odborníky je v povědomí řada článků, které autorka již publikovala, např. v populárně odborném časopise Jezdectví. A to zejména díky její zahraniční zkušenosti ve Velké Británii. Referenční seznam obsahuje 28 knižních titulů a 10 internetových odkazů. Nechybí ani zahraniční zdroje.

3. **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Hlavním cílem práce je analyzovat současnou situaci koňského póla a jeho podmínky pro provoz v České republice. Dále autorka představuje 6 aktuálních pólo klubů v tuzemsku a zjišťuje míru povědomí o pólu mezi veřejností. Zvolené metody výzkumu nejsou citovány. Mimo jiné u metody „Sněhová koule“ chybí definice pojmu.

4. **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Práce o rozsahu 45 stran je psána čtivě, přehledně a výstižně. Grafická úprava je na solidní úrovni, pravopisné nepřesnosti se vyskytují v zanedbatelné míře (např. s.12 „pro žen“, s. 30 Cizarský ostrov nebo chybný rok konání OH v Paříži 1990 v kapitole Úvod). Pro lepší přehlednost by mohla autorka zarovnat text do „bloku“. Základní pravidla daná publikační normou FTK UP byla však dodržena.

Body
celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na welfare pólo ponyho? Jak často bývají tito koně zranění a jaké je jejich případné další využití?
2. Jak dlouho trvá příprava a trénink pólo koně od prvopočátečního obsednutí až po jeho první zařazení do hry?
3. Jak byste zlepšila informovanost veřejnosti o koňském pólu? Existují nějaké možnosti volnočasových aktivit pro děti nebo mládež, např. příměstské tábory s koňským pólem apod?

Hodnocení
celkem:

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

A

Datum:

5.6. 2020

Podpis:



Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
12 až 13	B	Minimálně jeden bod v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Maximálně jedna "nulová" položka
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	HODNOCENÍ
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...