

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:	Svěřenské nástupnictví v intencích nového občanského zákoníku, komparace s inspiračními zdroji (BGB, Obecný zákoník občanský) a se současnou úpravou obsaženou v ABGB
Diplomant:	Šárka Ocelíková
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Václav Bednář, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Tomáš Tintěra, Ph.D.
Rok odevzdání práce:	2015

I. Náročnost tématu práce

Diplomantka Šárka Ocelíková předložila k posouzení diplomovou práci na téma týkající se svěřenského nástupnictví v intencích nového občanského zákoníku v komparaci s BGB, Obecný zákoník občanský a ABGB. Téma považuji pro diplomovou práci za vhodně zvolené, z hlediska obtížnosti jej považuji za průměrně náročné.

II. Splnění cílů a zadání práce

Cíle a zadání diplomové práce lze považovat za splněné.

III. Úroveň odborného literárního zázemí

Diplomantka k tématu shromáždila odpovídající množství literatury. Kladem je práce se zahraniční literaturou a judikaturou, byť mohla být v práci zastoupena ještě výrazněji.

IV. Jazyková a terminologická úroveň práce a logická stavba odborného textu

Práce je jazykově na průměrné úrovni. Autorka užívá odborný jazyk a názvosloví. Řazení jednotlivých kapitol je logické a text diplomové práce působí konzistentně. Výhrady mám k celkové formální úpravě diplomové práce, kdy schází číslování stránek, některé

podkapitoly jsou velmi krátké, v práci jsou také mnohdy nelogicky zařazeny mezery mezi nadpisy.

V. Teoretická a obsahová část práce

Práce je odpovídajícím způsobem opatřena úvodem a závěrem. V úvodu si autorka mohla dát více práce s formulací cíle práce, hypotéz a výzkumných otázek, rovněž závěr by si zasluhoval větší rozsah s ohledem na řazení kapitol, kdy o zahraničních úpravách autorka pojednává v podstatě izolovaně a byl by tak žádoucí větší prostor pro syntetickou část. Vlastní text práce je členěn do pěti kapitol, lze ocenit, že autorka se téma snaží postihnout z různých úhlů pohledu, ze svého výkladu činí závěry. V pasáži věnované postižením substitučního jmění mohla autorka pracovat také s literaturou týkající se procesní úpravy.

VI. Schopnost formulovat vlastní závěry a stanoviska

Autorka v práci prokázala porozumění zkoumané problematice, práci s právními předpisy i se soudní judikaturou. Osvědčila též schopnost formulace vlastních názorů a stanovisek.

VII. Závěrečné hodnocení

Diplomová práce na téma Svěřenské nástupnictví v intencích nového občanského zákoníku, komparace s inspiračními zdroji (BGB, Obecný zákoník občanský) a se současnou úpravou obsaženou v ABGB splňuje požadavky na tento typ závěrečných prací kladené, a proto ji

d o p o r u č u j i

k ústní obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **B**. Konečné hodnocení bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

VIII. Doporučení pro rozpravu

- Návrhy *de lege ferenda* ve vztahu k rozebíraným zahraničním právním úpravám
- Zřízení svěřenského nástupnictví v darovací smlouvě

V Olomouci dne 29. května 2015

Tomáš Tintěra