

Posudek na bakalářskou práci:

Pavla Kubínová
Vergenční poruchy

Předložená bakalářská práce o celkovém rozsahu 47 stran se věnuje problematice vergenčních poruch. Po zdůraznění významu této problematiky a vymezení cílů práce v úvodu autorka stručně popisuje základy fyziologie binokulárního vidění, nutné pro orientaci v dalším textu. Následně se věnuje vergenci a jejím základním charakteristikám a uvádí přehled poruch svalové rovnováhy. V samostatné kapitole jsou rozebrány vergenční dysfunkce se zřetelem na klasifikaci podle Wicka. Teoretickou část uzavírá souhrn vybraných vyšetřovacích postupů. Součástí práce je též provedené experimentální srovnání dvou testů na měření asociační forie – Mallettův test a Wesson Card. Byl zjištěn zřetelný rozdíl v datech naměřených oběma testy. Autorka jej vysvětluje zejména absencí centrálního fúzního podnětu u Wesson Card. V závěru je shrnut obsah práce a dosažené experimentální výsledky.

Vlastní text práce je členěn do logicky na sebe navazujících kapitol a je doplněn obrázky a odkazy na použité zdroje informací. Zajímavou součástí práce je provedený experiment. Vytknout lze horší grafické provedení některých obrázků, grafická prezentace získaných experimentálních výsledků mohla být propracovanější. Z formálního hlediska se v textu vyskytují chyby a překlepy (např. v definici AC/A poměru na str. 14, na str. 35 má být u vyhodnocení Mallettova testu uvedeno „od 1 pD“). Z pohledu věcné náplně je třeba vytknout některé nepřesnosti a formulační nejasnosti (špatná definice prizmatické dioptrie na str. 11, na str. 32 je v odstavci 1 zavádějící zařazení zakrývacího testu k testům polarizovaným atd.). Kapitoly 4. a 5. mohly být více vzájemně provázány. Objektivní a subjektivní testy v kapitole 6. jsou zmateně roztrženy.

Autorka splnila formální i věcné požadavky práce. Práci proto **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **velmi dobře**.

V Olomouci dne 19.5.2011

RNDr. František Pluháček, Ph.D.
katedra optiky PřF UP