

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název práce: Distribuce a abundance epigeonu na pastvině
Autor: Bc. Martin Petrusek (OP, PřF UP v Olomouci)

Předkládaná práce má 45 stran vlastního textu a je členěna na úvodní kapitoly s literární rešerší, metodiku, výsledky, diskuzi, závěr i seznam použité literatury. Byla sepsána za pomoci 108 literárních zdrojů, z nichž velká většina je cizojazyčných. Text je psán až na malé výjimky srozumitelně a čtivě s minimálním množstvím překlepů a chyb.

Autor se v práci zabývá vlivem environmentálních a managementových faktorů na distribuci a abundanci vybraných skupin epigeických členovců.

K práci mám několik připomínek:

- 1) Členění úvodních kapitol mi připadá poněkud složité. Kapitoly 3 až 7 by bylo vhodné zařadit pouze jako podkapitoly Úvodu, čímž by bylo dosaženo klasické struktury práce (IMRAD).
- 2) V Seznamu zkratk chybí zkratka DJ. Ta je sice v textu vysvětlena, ale až po několikerém předchozím použití.
- 3) Při citování literárních zdrojů v textu bych doporučil užívat klasický formát, tj. v případě dvou autorů použít znak „&“ a v případě autorského kolektivu použít zkratku *et al.* Také používání čárky mezi jménem autora a rokem vydání publikace již v současnosti není běžnou praxí (možná záměna s autorstvím popisu taxonu, kde se naopak čárka píše).
- 4) V citacích literárních zdrojů jsem narazil na několik nesrovnalostí. Např. na str. 37 je uvedeno (Šilhavý, 1945), v seznamu literatury je pouze Šilhavý 1956 (v textu je přitom odkaz na tuto práci několikrát správně, nevím tedy, zda je pouze špatně rok nebo zda chybí zdroj z roku 1945). Obdobně na straně 43 je (Dauber a kol., 2005), v seznamu literatury je však rok 1998. Na téže straně je citace (Vanbergen a kol., 2008), v seznamu literatury je však pouze Wanbergen, A.J. ... (2007). V seznamu literatury je také zdroj „Ter Braak & Šmilauer“, na který není nikde v textu odkazováno.

Vedle těchto připomínek, které samy o sobě nijak zásadně nesnižují hodnotu a kvalitu práce, mám pár doplňujících otázek:

- 1) Byly mezi zaznamenanými taxony i nějaké vzácné, faunisticky zajímavé či jinak významné druhy? Pokud ano, jak konkrétně byly ovlivněny realizovanými hospodářskými zásahy?
- 2) Bylo by vhodné na základě zjištěných výsledků nějakým způsobem upravit vlastní managementové zásahy na studované lokalitě (např. změny termínů seče a pastvy, změny intenzity managementu atd.)?

I přes některé nedostatky považuji předloženou diplomovou práci za velmi zdařilou. Autor prokázal kvalitně sepsaným teoretickým úvodem, že se dokázal seznámit s dosavadními výsledky v dané problematice. Vlastní výsledky také prokazují autorovu schopnost samostatné práce a interpretace vědeckých dat. Celá práce je významným příspěvkem k problematice vlivu hospodaření na biodiverzitu luk a pastvin a jistě by si zasloužila být publikována v odborném periodiku. Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Jeseníku 20.1.2013

Mgr. Radim Gabriš
Katedra ekologie a životního prostředí
PřF UP v Olomouci