

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

DIPLOMOVÁ PRÁCE (Mgr.)

Nehodící se vymažte

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Monika Ničová

Název práce: Přístrojové hodnocení sedavého chování a úrovně pohybové aktivity u dospělých, kteří onemocněli nádorem centrální nervové soustavy v dětském věku

Autor posudku: Mgr. Tomáš Vyhlídal, Ph.D.

		Body
Hodnocení závěrečné práce:		0–4
1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	4
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	4
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	4
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	4
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	4
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	3
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	3
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	4
Celkem		30

Klady práce: Studentka se podílela na pilotním šetření v rámci dlouhodobého výzkumného záměru v oblasti dispenzarizace. Aktivně se podílela jak na přípravě výzkumného šetření, tak na prepisu a zpracování dat.

Nedostatky práce, připomínky:

Otázky k obhajobě: Můžeme považovat sedavé chování a screen time za "to stejné"? Vysvětlete rozdíly, v závěrech práce (bod 1) je to špatně interpretované.

Čím si vysvětlujete, že je tato popuplace z pohledu plnění doporučení v oblasti MPA výrazně aktivní?

Závěry, doporučení práce: *Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: A

Zdůvodnění hodnocení "F":

Datum: 5/22/2025

Podpis: