# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Univerzita Palackého v Olomouci – Filosofická fakulta*

**Autor práce:** **Simona Šípová**

**Název práce:** **La evolución del grupo medieval consonántico -bd- en castellano**

**Autor posudku:** **Mgr. Rosalía Calle Bocanegra**

*oponent práce*

***V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické …)***

***Body***

*0-4*

**1** **Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, hodnocení spolupráce studenta s vedoucím práce (pravidelná docházka na konzultace, včasné odevzdávání částí práce atd.) …**

3

No he encontrado muchos estudios sobre los momentos de auge/decadencia del grupo consonántico -bd- en su variante conservadora versus innovadora, por lo que el tema elegido tiene su relevancia a la hora de aportar claridad en este asunto.

**2** **Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury…**

1

Ya desde la introducción la autora pide compasión, lo que me parece fuera de lugar en un TFG. Todos los estudiantes que estudian un grado deben escribir un trabajo académico final, y para muchos de ellos también es el primer trabajo académico serio que escriben.
Quizás que empiece el marco teórico diciendo qué es una lengua me parece demasiado general, se supone que las personas que vayan a leer el trabajo (miembros del tribunal) ya saben qué es una lengua.
La autora solo usa ocho fuentes bibliográficas, este número es escasísimo y debería haberse incrementado mucho más.

**3** **Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)…**

2

Respecto a la formulación de las hipótesis del trabajo o preguntas de investigación, esta vez sí se encuentran más claramente formuladas en la introducción. También la parte en la que se explica la metodología está mucho más clara.

**4** **Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků…**

2

Quizás estos resultados deberían presentarse con respecto al número total de palabras de ese período, en números relativos para que las comparaciones sean más fiables. Algunos gráficos habrían ayudado mucho para poder visualizar más fácilmente el auge vs. declive de los grupos consonánticos innovador vs. conservador en los diferentes siglos.
El capítulo 7 que se ha añadido ayuda a comprender los resultados del trabajo.

**5** **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy…**

El nivel de español de la autora del trabajo no es suficiente para un trabajo de estas características (ver informe anterior). Algunos aspectos que se deben revisar son las tildes en los pronombres interrogativos de preguntas indirectas, los artículos, la posición del pronombre “se”, etcétera.

1

**Otázky k obhajobě:**

1) ¿Cuáles son los motivos que le llevaron a escoger el tema de su trabajo de fin de grado?
2) ¿Podría repetir sus preguntas de investigación y responderlas con los resultados encontrados en su análisis?
3) ¿Cómo podría continuar con este trabajo de investigación? Comente algunas líneas de investigación futuras con las que se podría continuar.

Body celkem

**Hodnocení celkem:** **9**

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Návrh klasifikace práce: E**

**Datum:** 29/12/2020

**Podpis:**

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Návrh klasifikační stupnice**:
A 20-18
B 17-16
C 15-13
D 12-10
E 9-7
F: 6 a méně