

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

<b>Autor práce:</b>	<u>Bc. Tereza Odehnalová</u>
<b>Vedoucí práce:</b>	<u>Doc. PaedDr. Michal Lehnert, Dr.</u>
<b>Název práce:</b>	<u>Pohlavní odlišnosti v neuromuskulárních indikátorech rizika zranění kolenního kloubu v průběhu růstu a zrání v týmových sportech</u>
<b>Autor posudku:</b>	<u>Mgr. Ondřej Sikora</u>

*V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)*

**Body**

0-4

**1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...**

3

Autorka práce se zabývá aktuální problematikou spojenou se zraněním kolenního kloubu jako jedním z nejproblematictějších poranění s mnoha komplikacemi, zejména v adolescentním věku a v týmových sportech. Jako vhodné spatřuji zaměření se na pohlavní odlišnosti v autorkou posuzovaných věkových kategoriích.

**2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...**

4

Autorka si dala záležet na vytvoření teoretické části, opírala se o velké množství literatury, zejména zahraniční časopisecké. Literární rešerše je provedena podrobně, vychází z aktuálních poznatků a sestavení teoretické části je proporcionální.

**3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...**

3

Hlavní i dílčí cíl jsou vhodně zvoleny vzhledem k charakteru práce. V diplomové práci je užito výzkumných otázek, hypotézy scházejí.

**4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...**

4

Práce vycházela z projektu GAČR „Kumulativní efekt únavy na neuromuskulární řízení kolene a riziko zranění u mladých sportovců během růstu a zrání“. Metodika byla do detailu popsána, zejména využití testy. Výzkumný soubor je více než dostatečný. Statistická analýza dat je odpovídající diplomové práci.

**5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

3

Autorka vhodně zpracovává výsledky, kdy uvádí jak tabulku, tak slovní popis. Jedná se o jednoduché zpracování, kdy autorka představuje výsledky statistického zpracování sledovaných parametrů absolutní a relativní tuhosti dolních končetin a reaktivního silového indexu.

**6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...**

4

Diskusní část práce srovnává získané výsledky s aktuálními poznatky ze sledované problematiky. Dopodrobna rozpracovává zkoumané ukazatele. Práce také počítá s limitami studie. Teoretický i praktický přínos shledávám zejména v aktuálnosti řešené problematiky prevence zranění a možnosti navázání další výzkumné činnosti.

**7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Po formální stránce odpovídá práce pravidlům užívaných na FTK UPOL, rozsah práce je dostačující. Jazyková a stylistická úroveň odpovídá úrovni diplomové práce s minimem chyb, překlepů a opakováním slov. V seznamu použitých zkratk chtělo sjednotit vysvětlení, většinou je využit český a cizojazyčný název, např. u m. a mm. český název chybí.

**8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...**

4

Práce se zaměřuje na aktuální problematiku získávání poznatků ohledně rizika bezkontaktních zranění kolenního kloubu u dospívajících sportovců. Práce ukazuje potřebu zaměřovat se na muže a ženy zvlášť, zároveň nastiňuje, jaké indikátory mohou být využity k identifikaci rizik. Jedná se o kvalitní zpracování dané problematiky.

**Body celkem:**

29

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Jaké jsou další indikátory rizika poranění kolenního kloubu?

Jakou roli hraje odlišnost jednotlivých sportů v rozdílech ve vybraných parametrech?

**Hodnocení  
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

**Klasifikace:**

A

**Datum:**

6.5. 2021

**Podpis:**



**Klasifikace celkového hodnocení**

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
<b>27 a více</b>	<b>A</b>	Minimálně dva body v každé položce
<b>23 až 26</b>	<b>B</b>	Minimálně jeden bod v každé položce
<b>19 až 22</b>	<b>C</b>	Minimálně jeden bod v každé položce
<b>15 až 18</b>	<b>D</b>	Maximálně jedna "nulová" položka
<b>11 až 14</b>	<b>E</b>	Maximálně jedna "nulová" položka
<b>10 a méně</b>	<b>F</b>	Více jak jedna "nulová" položka

**Klasifikace jednotlivých položek**

BODY	KLASIFIKACE
<b>4</b>	Vynikající, bez výhrad...
<b>3</b>	Kvalitní, přiměřené...
<b>2</b>	Průměrné, dostatečné...
<b>1</b>	Slabé, ještě dostatečné...
<b>0</b>	Nedostatečné, nekvalitní ...