

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Daniela Hirtová	
Název práce	Politická komunikace a propaganda: klíčové momenty z moderního Ruska	
Hodnotila	Mgr. Eva Lebedová, Ph.D.	23. 5. 2022
Vedoucí práce	Mgr. Veronika Špalková	
Oponent práce	Mgr. Eva Lebedová, Ph.D.	
Celkové hodnocení	C/D	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*							1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*			x				2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.			x				3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.				x			4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.			x				5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.			x				6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.				x			7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.				x			8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.				x			9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.				x			10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.			x				11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.				x			12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.			x				13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.			x				14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).			x				15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.			x				16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Daniela Hirtová se ve své bakalářské diplomové práci zabývá konceptem politické propagandy a mírou propagandičnosti ruského režimu. Vybírá si pět událostí v různých časových úsecích ruské politiky a analyzuje prostřednictvím deníku Komsomolaja Pravda způsob využití konceptu propagandy v ruské politice.

Co se týká struktury předložené práce, ta je sice přehledná i logická, ale poněkud schematická. Autorka totiž ke konceptu propagandy přistupuje pouze definičně, konceptuálně. Naopak chybí kritičtější reflexe a syntéza dosavadního poznání/literatury v dané oblasti. V úvodu mi chybí explicitní vymezení cílů práce, detailněji by mohla být představena i metodologie. Zvolená hypotéza je poněkud kostrbatě a nesrozumitelně formulovaná. Kapitoly 1-3 také trpí přílišnou popisností na úkor uvedení do širšího kontextu. Samotná analýza je také zpracována spíše méně ambiciózně, rezervy mají i tabulky, které by mohly být precizněji graficky zpracovány. V závěru chybí diskuse zjištění autorky v kontextu dosavadního poznání.

Z formálního hlediska se v textu objevují občasné překlepy, gramatické či stylistické chyby, nicméně jinak je po formální stránce práce v pořádku.

Práci Daniely Hirtové hodnotím jako uspokojivou analýzu zvoleného tématu, v níž autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat a zanalyzovat vybraný výzkumný problém. Předložená bakalářská práce Daniely Hirtové splňuje nároky, které jsou kladeny na bakalářské kvalifikační práce. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C/D s přihlédnutím k ústnímu výkonu u obhajoby.

Mgr. Eva Lebedová, Ph.D.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce