

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Markéta Pěluchová

Titul (německy):

Die deutsche Benennung der Personen im Licht der Stadtbücher aus den Jahren 1461 – 1722 in der Stadt Böhmisches Leipa / Česká Lípa

The German Nomenclature in the Light of Town Books in Years 1461 – 1722 in the Town of Česká Lípa

Konzultant: prof. PhDr. Libuše Spáčilová, dr.

Oponent: Mgr. Marie Krappmann, Ph.D.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. V názvu předložené bakalářské práce se objevuje pramen – městské knihy – v plurálu. Co vedlo diplomantku k tomuto kroku?
2. V bakalářské práci se diplomantka zabývá převážně německými jmény, pozornost však věnuje i jménům českým. Je možné srovnat z chronologického hlediska vytváření systémů pojmenování v německých zemích a v českých zemích v období pozdního středověku a raného novověku?
3. Diplomantka se zmiňuje o telefonních seznamech jako o zdroji jmen pro možné výzkumy. Jaká rizika v sobě tento zdroj ukrývá?
4. Objevila se ve zkoumané pamětní městské knize jména, u nichž by se dalo určit, že patřila židům nebo příslušníkům šlechty? V příloze jsou sporadicky uvedeny i ženy. Co lze o způsobu jejich pojmenování v uvedeném období říci? Dá se z kontextu zápisů určit, zda v zápisech vystupují i služky, sluhové, pohůnci a jiní příslušníci této sociální vrstvy? Jaká pojmenování mají?
5. Jména domů a pojmenování osob podle nich byla specialitou např. některých německých měst. Je diplomantce, která v práci uvádí, že jména tohoto typu nebyla všude stejně rozšířena, něco bližšího o této záležitosti známo?
6. V českých i německých jednoslovných pojmenováních osob najdeme obecně jména typu *Glúpa*, *Grozňata* (od 13. století *Hlúpa*, *Hrozňata*), *Požár*, *Hilde* (Boj), *Nid* (Závist). Bylo jejich motivem přání, jako tomu bylo např. u jména *Bernhard* (buď silný jako medvěd), nebo jde o jiný motiv?
7. Diplomantka navrhuje při řešení problému rozlišení možných příjmí od příjmení studovat více zdrojů. Mohla by tento svůj návrh blíže vysvětlit?
8. Vliv slovanských jazyků na tvorbu příjmení, zaznamenaných v městských knihách České Lípy v letech 1461-1722.
9. Problém klasifikace kategorie vlastních jmen jako „plnovýznamová“.
10. Oikonyma a jejich podíl na tvoření příjmení.
11. Možnosti získávání informací o politickém, kulturním a náboženském kontextu na základě rozboru příjmení.
12. Vliv epochy humanismu na tvorbu příjmení.

Diplomand/diplomandka představila svoji práci a odpověděla na otázky a připomínky uvedené v posudcích a zodpověděl/a otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: A (výborně)
Datum obhajoby: 14. 6. 2012

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 14. 6. 2012

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):