

Jméno studenta	Bc. Lenka Kostihová	
Název práce	Role Íránské islámské republiky v syrském konfliktu	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Jiří Lach	
Oponent práce		20. srpna 2019
Celkové hodnocení	C	
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*				✓			1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu			✓				2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů			✓				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů			✓				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost				✓			5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu			✓				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod			✓				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje				✓			8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému			✓				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			✓				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr				✓			11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát		✓					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)				✓			13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Diplomová práce Lenky Kostihové sleduje zcela zásadní otázku zapojení Íránu do konfliktu v Sýrii, který svou vleklostí již překonal svého času velmi zatěžující íránsko-iráckou válku. Předpolí své analýzy věnuje diplomantka představení realistické koncepce mezinárodních vztahů. Líčení základních konceptů Hanse Morgenthaua a Kennetha Waltze ovšem nepřesahuje běžné učebnicové penzum informací. Autorka celkem vhodně připojila také podkapitoly týkající se významných historických mezníků íránské zahraniční politiky, které je potřeba opravdu hledat až ve starověké perské říši. Zde mohla autorka reflektovat český úzus pro přepis jmen starověkých perských vůdců (pro Cyruse používá česká historiografie starověkého Předního Východu označení Kyros nebo Kýros).

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Následně autorka popisuje zrod syrského konfliktu a roli Íránu v něm. Základním hlediskem íránské zahraniční politiky je pokud možno hegemonické postavení v regionu nebo alespoň dosažení stability vlastních zájmu v konkurenci s jinými aktéry. Zde by bylo vhodné, aby autorka rozpracovala představy jednotlivých vnitro íránských hráčů v oblasti zahraniční koncepce, neboť je nelze považovat za jednolité. Zároveň by to posloužilo k lepšímu pochopení mocenských vah v současném Íránu.

Zapojení Íránu do syrské anabáze je logické z řady důvodů. Jednak od islámské revoluce v roce 1979 datujeme užší spolupráci se Sýrií a pak pozice Sýrie je z řady důvodů v regionu zcela zásadní a bez vlivu v Sýrii nelze hovořit o silné regionální pozici. Autorka poměrně přesně popisuje zapojování vlivu Íránu v Sýrii od časů ajatolláha Chomejního (i zde bych rozporoval některé detaily: např. ve 4. p. j. č. nepíšeme imámu, ale imáma /s. 38 d./; nebo normativní soud o prvorozeném synovi a proponovaném nástupci Básilu Asádovi: jak můžeme vědět, že by nevolil stejné metody jako druhorozený Bašár? /pozn. 38 na s. 40/).

Je třeba ocenit, že autorka korektně vymezila proměny íránského postoje k Sýrii, které rozhodně nelze vymezit jako podporu Asáda ve stejné intenzitě. Postoje ajatolláha Chameneího a Mahmúda Ahmadínežáda jsou zásadně odlišné od optiky Hasana Rúháního. V těchto postojích hrály a hrají viditelnou roli i protiizraelské akcenty. Lenka Kostihová zde analyzuje podstatnou roli IRG, tedy Íránských revolučních gard, které jsou zcela zásadním faktorem v řadě parametrů íránské politiky, včetně vůdčí role při formulaci cílů Teheránu směrem k Sýrii (srov. s. 44). Ukazuje se navíc, že syrský konflikt zpětně ovlivňuje rozložení sil v Íránu (s. 47–48) a Lenka Kostihová postihuje, nakolik se změnily představy vůči Sýrii a tamnímu konfliktu poté, co v roce 2013 vystřídal v pozici prezidenta Ahmadínežáda Rúhání, který se ve snaze limitovat moc IRG doma i navenek musel dovolávat stále mimořádně silné autority ajatolláha Chomejního, jenž nepovažoval za vhodné, aby IRG vstupovaly do politiky. Rúháního politiku ovšem negativně ovlivnilo vyloučení Íránu s rozhovorů v Ženevě (tzv. Ženeva II), které zkomplikovalo prezidentovu pozici, jenž nyní musel v rámci stability moci zvolit ostřejší rétoriku. To rezultovalo nejen v gesta, ale také k praktickému návratu k podpoře Asáda od r. 2014 a znovu posílení role a slova IRG.

Pokud lze vůbec najít nějakého společného jmenovatele pro jednotlivé zahraniční mocnosti angažované v Sýrii, tak je to ukončení konfliktu, které je však komplikováno

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň	Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru
A	1
B	1,5
C	2
D	2,5
E	3
F	4

* hodnotí pouze vedoucí práce

odlišnými představami o výsledném mírovém uspořádání. Na cestě k ukončení konfliktu bylo nutno eliminovat Daesh a an-Nusrá, jejichž reziduální výskyt v Sýrii je zároveň důvodem pro ospravedlnění iránské (vojenské) přítomnosti. Diplomantka korektně soudí (s. 54), že Írán preferuje návrat k stavu před vypuknutím války a obává se libanonizace Sýrie, neboť je zřejmé, že Asádova cesta k centralizaci Sýrie bude komplikovaná, ne-li nemožná. Teherán také velmi citlivě vnímá kurdské ambice a kurdský autonomismus zrozené (nejen) ze syrského konfliktu (a dodávám, že je patrný i v Iráku), které by mohly vést ve značné problémy s kurdskou menšinou v Turecku, Iráku i Íránu.

Autorka správně sahá k popisu spolupráce a kontaktů Íránu s ostatními aktéry, ale jedná se povětšinou o velmi stručný a tedy nutně spíše povrchní popis.

Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C.

Jiří Lach

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce