

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

**Autor práce:** Švrčková Patrícia  
**Název práce:** Význam fyzioterapie u poruch v oblasti temporomandibulárního kloubu u dětí ve věku 10-18 let s fixním ortodontickým aparátem  
**Předseda SZZ:** doc. Mgr. Kateřina Neumannová, Ph.D.

**Body**

0-4

## Hodnocení obhajoby závěrečné práce:

### 1. Prezentace závěrečné práce studentem.

4

Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...

### 2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.

4

Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...

### 3. Kvalita zpracování práce.

4

Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...

### 4. Hodnocení návrhu posudků práce.

4

Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.

A – do průměru 1,25 včetně  
B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75  
C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25  
D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75  
E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00

16

**Body celkem:**

**Celková klasifikace obhajoby:**

A

**Zdůvodnění klasifikace „F“**

(zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):