

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

Jméno studenta	Barbora Pintová					
Název práce	Bytí předchází vědomí. Život, kultura a civilizace v díle J. Šafaříka a V. Havla					
Hodnotil	jméno				datum	
Vedoucí práce	Prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc.				19. 5. 2014	
Stupeň hodnocení (označte „X“)	A = 1	B = 1,5	C = 2	D = 2,5	E = 3	F = 4
				X		

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace				x		1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu		x				2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů		x				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		x				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		x				5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		x				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod		x				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje		x				8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému		x				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			x			10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr			x			11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát		x				12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		x				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Práce byla zkontrolována v systému **STAG theses.cz** proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

Slovní hodnocení:

Diplomantka zvolila zajímavé téma, skýtající dobrou příležitost pro rozvoj dovedností, potřebných k samostatné badatelské práci. Porovnávala kritické postoje Josefa Šafaříka a Václava Havla k povaze moderní společnosti, poznamenané zbytnělou racionalitou a technicistním myšlením, a k problému lidské identity v totalitním režimu, resp. ke strategiím, jak v tomto režimu přežít. Diplomantka se pokusila o hlubší analýzu vztahu mezi myšlením obou osobností s tím, že i když byl tento vztah v dostupné literatuře mnohokrát zdůrazněn, důkladnější průzkum proveden nebyl.

Šafařík je zajisté mnohem více filosof než Havel, diplomantka však dokázala docela vkusně Havla vtáhnout do filosofického dialogu tím, že za něho nechala promlouvat spíše jeho dramata, eseje a proslavy a uvedla do hry jejich filosofický podtext. Když jedním z interpretačních modů v práci je i metafora „hereckého paradoxu“, nabyla tato konfrontace zvláště na vhodnosti.

Práce je jistě zajímavá volbou témat, lze velmi ocenit pokus o nevšední metodologii a ze srovnání myšlení Šafaříka a Havla může vzejít jistě mnoho cenného. Diplomantka své názory vyjadřuje srozumitelně, s dobrou argumentací, text je přehledně členěn. Práce s literaturou je odpovídající, stylisticky se práce řadí k těm lepším.

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

Práce se mi nicméně hůře posuzuje, protože diplomantka špatně odhadla své časové možnosti a ke konci musela velmi spěchat. Nezbylo tedy mnoho času na konzultace a k celé závěrečné části práce jsem se prakticky vůbec nemohl vyjádřit. Myslím, že diskuse nad prací by textu jistě ještě prospěla, něco je v něm opravdu sešito horkou jehlou, něco jen naznačeno a leccos nezapadá do textu tak organicky, jak by bylo žádoucí.

Práce nese poněkud patetický název a čtenář by očekával, že jako atraktivní téma bude patřičně zpracován. Právě časový stres ale způsobil, že se pouze v letmém závěru dočteme o možné filosofické konfrontaci Šafaříkových a Havlových stanovisek v tomto smyslu, a to je málo. Kdyby bylo více času, mohla práce více využít svůj potenciál, který je sice rozvíjen, ale nedotažen, totiž posoudit jaksi „jazykovou“ stránku obou kritik společnosti: jak oba metaforami, odkazy, zastíráním, ale i demonstrací skrze herecký paradox zápasili s režimem, který v době normalizace právě rezignoval na slovní propagandu – a v ní byl vlastně také nejzranitelnější. K tomu, aby se hlavním konfrontačním bodem stala teze „bytí předchází vědomí“ by tedy práce potřebovala nejen více času, ale klidnější rozvahu nad svou strukturou.

Práci však považuji za vyhovující nárokům, kladeným na texty tohoto typu. Myslím, že diplomantka prokázala schopnost samostatně promyslet téma, srozumitelně ho vyjádřit, argumentačně podložit, pracovat s relevantní literaturou. Poučením pro ni do budoucna bude potřeba lépe nakládat s časem a rozvážněji si rozvrhnout postup prací.

Nemám k diplomové práci vážnější připomínky, doporučuji ji k obhajobě a s přihlédnutím k tomu, že byla dopsána ve spěchu, ji hodnotím stupněm D.

V Olomouci 21. 5. 2014

Prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc.