

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie

Markéta Novosádová

**Analýza výsledků voleb do Poslanecké sněmovny
v Olomouckém kraji**

Bakalářská práce

Olomouc 2023

Vedoucí práce: RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.

Bibliografický záznam

Autor (osobní číslo): Markéta Novosádová (R200328)

Studijní program: Geografie

Název práce: Analýza výsledků voleb do Poslanecké sněmovny v Olomouckém kraji

Title of thesis: Analysis of parliament election results in the Olomouc Region

Vedoucí práce: RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.

Rozsah práce: 61 stran

Abstrakt: Práce se zabývá prostorovou analýzou volebního chování obyvatelstva Olomouckého kraje ve volbách do poslanecké sněmovny parlamentu České republiky. Analýza se zaměřuje na závislost mezi volebním chováním a obsahem volebních programů jednotlivých kandidátů.

Klíčová slova: parlamentní volby, Olomoucký kraj, volební program, korelace, jádro volební podpory, volební podpora

Abstract: The thesis deals with the spatial analysis of the electoral behavior of the population of the Olomouc Region in the elections to the Chamber of Deputies of the Czech Republic. The analysis deals with the dependence between electoral behavior and the content of the electoral programs of individual candidates.

Keywords: parliamentary elections, Olomouc, election programme, correlation, election core, electoral support

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně (pod vedením
RNDr. Miloše Fňukala, Ph.D.) s použitím odborné literatury uvedené v seznamu zdrojů.

Na tomto místě bych ráda poděkovala RNDr. Miloši Fňukalovi, Ph.D. za veškeré rady a pomoc při zpracování této bakalářské práce.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Markéta NOVOSÁDOVÁ**
Osobní číslo: **R200328**
Studijní program: **B0532A330021 Geografie**
Téma práce: **Analýza výsledků parlamentních voleb na území Olomouckého kraje**
Zadávající katedra: **Katedra geografie**

Zásady pro vypracování

Práce se bude zabývat prostorovou analýzou volebního chování obyvatel Olomouckého kraje při volbách Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Autorka se zaměří na diferenciaci daného jevu do úrovně obcí, na jeho souvislost se základními demografickými znaky obyvatelstva (věková struktura, náboženská struktura, ekonomické postavení) a analyzuje geografické rozložení volební podpory relevantních politických stran. Zdrojem prostorových dat bude digitální prostorová databáze ArcČR 500, zdrojem statistických dat databáze ČSÚ.

Rozsah pracovní zprávy: **5 000 – 8 000 slov**
Rozsah grafických prací: **Podle potřeb zadání**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

1. práce o volbách a analýze volebních výsledků, především:

Blažek, J. –Kostecký, T. (1991): Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990. Sborník ČGS, 96, str. 1-14, Praha, Academia; Volby v demokracii (1995). Brno, Mezinárodní politologický ústav Právnické fakulty Masarykovy univerzity;

Klíma, M. (1998): Volby a politické strany v moderních demokraciích. Praha, Radix; Klokočka, V. (1991): Politická reprezentace a volby v demokratických systémech.

Praha, Aleko; Krejčí, O. (1994): Kniha o volbách. Praha, Victoria Publishing.

2. učebnice politické geografie, namátkou:

Short, J. (1993): An Introduction to Political Geography. London, Routledge; Stát, prostor, politika: vybrané otázky politické geografie (2000). Praha, Univerzita Karlova; Baar, V. (1996): Politická geografie. Ostrava, Ostravská univerzita.

3. přehledy výsledků jednotlivých voleb s komentáři o volebních systémech.

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.**
Katedra geografie

Datum zadání bakalářské práce: 23. března 2022
Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2023

L.S.

doc. RNDr. Martin Kubala, Ph.D.
děkan

prof. RNDr. Marián Halás, Ph.D.
vedoucí katedry

V Olomouci dne 23. března 2022

Seznam zkratek

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

PIRSTAN – PIRÁTI a STAROSTOVÉ

PŘÍSAHA – PŘÍSAHA – občanské hnutí Roberta Šlachty

SPD – Svoboda a přímá demokracie

SPOLU – SPOLU – ODS, KDU-ČSL, TOP 09

TRIKOLORA – Trikolora Svobodní Soukromníci

PSP ČR – Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky

SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností

Obsah

1	Úvod.....	10
2	Cíle práce.....	11
3	Metodika zpracování	12
3.1	Volební geografie.....	12
3.2	Volební programy.....	12
3.3	Obsahová analýza.....	13
3.4	Jádra volební podpory	15
3.5	Korelační analýza.....	15
4	Volby do PSP ČR 2021 v Olomouckém kraji.....	16
4.1	Volební účast.....	17
4.2	Volební výsledky.....	18
5	Obsahová analýza volebních programů jednotlivých stran.....	20
5.1	ANO 2011: Až do roztrhání těla	20
5.2	ČSSD: Chráníme životní jistoty	21
5.3	KSČM: Šance na nový začátek	22
5.4	PIRÁTI a STAROSTOVÉ: Vraťme zemi budoucnost.....	23
5.5	PŘÍSAHA: Plán pro spravedlivé Česko	24
5.6	SPD: Naše vlast, naše rodiny, náš bezpečný domov	25
5.7	SPOLU: Dáme Česko dohromady.....	26
5.8	TRIKOLORA: Bráníme normální svět	27
6	Jádra a území volební podpory.....	28
6.1	ANO 2011	28
6.2	ČSSD	32
6.3	KSČM.....	35
6.4	PIRÁTI a STAROSTOVÉ	38
6.5	PŘÍSAHA.....	42
6.6	SPD.....	44
6.7	SPOLU – ODS, KDU-ČSL, TOP 09.....	47

6.8	TRIKOLORA.....	50
7	Analýza multifaktorové podmíněnosti volebních výsledků	53
8	Srovnání výsledků	54
8.1	ANO 2011	54
8.2	ČSSD	54
8.3	KSČM.....	55
8.4	PIRÁTI a STAROSTOVÉ	55
8.5	PŘÍSAHA	55
8.6	SPD.....	56
8.7	SPOLU	56
8.8	TRIKOLORA.....	56
9	Závěr.....	57
10	Summary	58
11	Použité zdroje a literatura.....	59
12	Seznam tabulek a obrázků.....	60
	Seznam tabulek.....	60
	Seznam obrázků	60

1 Úvod

Nejen v České republice jsou volby jedním ze základních pilířů demokracie. Zejména volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky jsou vždy výrazným tématem ve veřejném prostoru a samotným volbám předchází měsíce volebních kampaní a volebního marketingu. V těchto měsících se kandidáti snaží různými prostředky zaujmout co nejširší spektrum voličů a získat si jejich sympatie. Vyjádřením úspěšnosti volebních kampaní jsou výsledky voleb.

Tato bakalářská práce se bude zabývat jedním ze základních prostředků volebního marketingu, kterým jsou volební programy. Volební programy jsou shrnutím celé politické kampaně a pro většinu voličů by měly být hlavním argumentem při rozhodování, kterého z kandidátů si zvolí. Volební programy nejen profilují kandidáta jako takového, z jejich obsahu lze také vyčíst spoustu informací o jeho voličích.

Právě na této myšlence je postaven hlavní cíl předložené bakalářské práce. Na základě volebních programů lze identifikovat různá demografická specifika občanů, pro které je program formulován, a které mají za cíl zaujmout. Tohle snažení lze pomocí lokace jader volební podpory a analýzy multifaktorové podmíněnosti volebních výsledků porovnat s profilem voliče, který je pro daného kandidáta v daných volbách typický. Na základě těchto analýz, jimž se bude tato bakalářská práce věnovat, bude možné zhodnotit, zda se kandidátům podařilo ve výsledku oslovit ty voliče, na které byl jejich volební program zaměřen, nebo zda se profil jejich „typického voliče“ nehoduje s profilem voliče, pro kterého byl volební program sestavován.

2 Cíle práce

Cílem této bakalářské práce je prostorová analýza volebního chování obyvatel Olomouckého kraje ve volbách do PSP ČR v roce 2021. K analýze budou vybrány všechny politické strany, koalice a hnutí, které ve volbách získaly alespoň 1,5 % platných hlasů. Těmito stranami jsou (abecedně): ANO 2011, Česká strana sociálně demokratická, Komunistická strana Čech a Moravy, PIRÁTI a STAROSTOVÉ, PŘÍSAHA – občanské hnutí Roberta Šlachty, Svoboda a přímá demokracie, SPOLU – ODS, KDU-ČSL, TOP 09 a Trikolora Svobodní Soukromníci. Tento hlavní cíl bakalářské práce bude realizován v několika postupných krocích.

Cílem prvního kroku bude získání všech potřebných dat. Jedná se o volební výsledky do úrovně obcí Olomouckého kraje, které budou získány z internetové databáze Českého statistického úřadu. Dále demografické údaje ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2021 a databáze Českého statistického úřadu a volební programy jednotlivých kandidátů, které jsou volně dostupné na jejich webových stránkách.

Cílem druhého kroku bude teoretická část práce, ve které budou přehledně představeny jednotlivé kandidující strany, kterými se bude tato bakalářská práce zabývat. Dále zde budou představeny volební výsledky a volební účast v Olomouckém kraji.

Cílem třetího kroku bude obsahová analýza volebních programů jednotlivých kandidujících stran. Na základě výsledků této analýzy bude možné charakterizovat demografická specifika obyvatelstva, na které jednotliví kandidáti ve svých programech cílili.

Cílem čtvrtého kroku bude vymezení jader volební podpory jednotlivých kandidátů. Dále budou tyto volební jádra porovnána s prostorovými daty jednotlivých demografických specifíků, které byly v třetím kroku identifikovány jako cílové pro jednotlivé kandidáty. Ke zpracování výsledných mapových výstupů bude použita digitální prostorová databáze ArcČR 500. Výsledky tohoto kroku budou mimo jiné sloužit také pro nastínění možných výsledků korelační analýzy, která je cílem následujícího kroku.

Cílem pátého kroku bude korelační analýza volebních výsledků a vybraných demografických údajů. Na základě výsledků této analýzy bude možné identifikovat tzv. „typického voliče“ jednotlivých kandidátů. Bude možné identifikovat jeho typické demografické charakteristiky.

Cílem šestého kroku bude porovnání výsledků třetího, čtvrtého a pátého kroku. Na základě těchto výsledků bude možné posoudit, zda se jednotlivým kandidujícím stranám podařilo svým volebním programem oslovit skutečně ty skupiny voličů, na které se ve svých programech cílili, nebo zda se jejich „typický volič“ demograficky neshoduje se charakteristikami, které byly identifikovány při obsahové analýze jejich volebních programů.

3 Metodika zpracování

3.1 Volební geografie

Volební geografie nemá na území Česko republiky dlouhou tradici. Volební mapy sice byly zhotovovány již od poloviny 19. století, zachycovaly ale jen hranice volebních okresů, nebo přímo volební výsledky těchto okresů. Po událostech roku 1948 byly volby na dlouhá léta ovlivněny komunistickým režimem. Ten z nich udělal pouze formální záležitost a odborníci neměli co zkoumat.¹

Volební geografie zkoumá územní diferenciaci volebního chování a jeho souvislosti s ostatními geografickými jevy. Mezi základní okruhy otázek patří podmíněnost hlasování, geografické vlivy na hlasování a vlivy vymezení volebních obvodů a způsobu přepočtu hlasů.² Jejimi příbuznými obory jsou např. sociologie, politologie či ekonomie.

Základní tezí volební geografie je tvrzení, že prostorové odlišnosti volebních výsledků nejsou náhodné, ale jsou ovlivněny mnoha faktory, které obecně považujeme za vlastnosti (atributy) konkrétního plošného celku.³

Počátky volební geografie můžeme nalézt v zemích s dlouhou tradicí demokratických voleb. První práce z geografie voleb byly napsány na začátku 20. století a souvisely s rozvojem francouzské geografické školy.⁴ Jako první významný počín české volební geografie můžeme označit článek *Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990* od autorů Jiřího Blažka a Tomáše Kosteckého z roku 1991.

3.2 Volební programy

Volební programy jsou nedílnou součástí politického marketingu. Jde o „baliček produktů“, které strana nabízí. Ten odpovídá požadavkům politického či volebního trhu. Jeho úkolem je zaujmout co nejširší spektrum voličů a vymezit základní politická témata a cíle, kterým by se kandidát v případě zvolení ve svém funkčním období věnoval. Představuje také kandidáta jako takového a jeho pozice na politickém spektru. Na základě volebních programů se sestavuje také volební kampaň.⁵

¹ BLAŽEK, Jiří a Tomáš KOSTELECKÝ. Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990.

² FŇUKAL, Miloš. *Politická geografie*, s. 74.

³ ČERBA, Otakar. *Geografie voleb: Přednáška z předmětu KMA/DBG2*, s. 5.

⁴ BLAŽEK, Jiří a Tomáš KOSTELECKÝ. Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990.

⁵ KUBÁČEK, Jan. *Slovník politického managementu a volebního marketingu*, s. 35-41

3.3 Obsahová analýza

Obsahová analýza je tradičním nástrojem zkoumání mediálních obsahů. Jedná se o kvantitativní metodu, je tedy přenositelná a poskytuje objektivní výsledky nezávislé na výzkumníkovi. Výsledky mohou být jasně a jednoznačně prezentovány v tabulkách. Je vhodná pro zpracovávání velkého množství textu. Každý krok této metody podléhá explicitně formulovaným pravidlům. Tento postup popsali např. Wimmer a Dominick (1983). Autoři také uvádějí, že posloupnost těchto kroků nemusí být dodržována a úvodní kroky analýzy lze kombinovat. Postup analýzy je následující:

- 1) formulace výzkumné otázky nebo hypotézy,
- 2) definice výběrového souboru/populace,
- 3) výběr patřičného vzorku z populace,
- 4) výběr a definice jednotky měření,
- 5) konstrukce kategorií obsahu, které budou analyzovány,
- 6) vystavení systému kvantifikace,
- 7) trénink kódovačů a provedení pilotního výzkumu,
- 8) kódování obsahu
- 9) analýza shromážděných dat,
- 10) definice závěru ⁶

V této práci bude použita metoda obsahové analýzy, která byla použita v diplomové práci *Analýza volebních programů českých politických stran u voleb do Evropského parlamentu* od autorky Zuzany Hudečkové (2016). Kódovací schéma bylo vytvořeno pro účely této bakalářské práce vlastní, inspirované kódovacím schématem výzkumné skupiny Comparative Manifesto Project (tzv. CMP), které bylo použito i v diplomové práci Zuzany Hudečkové.

Kódovací schéma bude členěno do jedenácti kategorií, které obsahují dohromady 53 kategorií politických sdělení neboli indexových hodnot. Do jedenácti tematických kategorií patří: *Vnitřní politika (100)*, *Zahraniční politika (200)*, *Ekonomika (300)*, *Zdravotnictví (400)*, *Školství (500)*, *Blahobyt a kvalita života (600)*, *Zaměstnanost (700)*, *Energetika (800)*, *Ekologie (900)*, *Obranné složky (110)* a *Bez obsahu (000)*. Témata a indexové hodnoty jsou znázorněny v Tab. 1.

⁶ Tematická agenda médií. Kvantitativní obsahová analýza. In: TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 99-115. ISBN 978-80-7367-683-4.

Tab. 1: Obsahové vyjádření jednotlivých témat analýzy

Téma	Číselné označení	Obsah politického sdělení a jeho indexová hodnota
Vnitřní politika	100	101 všeobecné politické cíle, 102 veřejná správa, 103 komunikace, 104 justice, 105 transparentnost, 106 volby, 107 korupce
Zahraniční politika	200	201 Evropská unie: pozitivní, 202 Evropská unie: negativní, 203 euro: negativní, 204 migrace, 205 globální ekonomika: pozitivní, 206 globální ekonomika: negativní, 207 zahraniční politika mimo EU, 208 multikulturalismus
Ekonomika	300	301 ekonomické cíle, 302 inflace
Zdravotnictví	400	zdravotnictví
Školství	500	501 školství všeobecně, 502 mateřské školy, 503 základní školy, 504 střední školy, 505 vysoké školy, věda a výzkum, 506 Učitelé
Blahobyt a kvalita života	600	601 digitalizace, 602 důchody, 603 sociální dávky, 604 zdravotně postižení, 605 bydlení, 606 daňová zvýhodnění, 607 doprava, 608 manželství pro všechny: pozitivní, 609 manželství pro všechny: negativní, 610 svoboda projevu, 611 kultura, 612 sport, 613 diskriminace, 614 regionální rozvoj, 615 exekuce, 616 ostatní
Zaměstnanost	700	701 zemědělství, 702 průmysl, 703 služby, 704 podnikání, 705 mzda, 706 nezaměstnanost, 707 pracovní doba
Energetika	800	energetika
Ekologie	900	ekologie
Obranné složky	110	111 policie, 112 hasiči, 113 armáda
Bez obsahu	000	výroky bez obsahu

Zdroj: Autorka

Volební programy budou rozděleny do základních analytických jednotek, kterými jsou v tomto případě větné celky. Za analytické celky nebudou považovány nadpisy a obsahy volebních programů. Na základě Tab. 1 budou jednotlivé věty programů přiřazeny určité indexové hodnotě. Dále bude indexovým hodnotám přiřazena hodnota četnosti výskytu a hodnota procentuálního výskytu. Tyto hodnoty budou zobrazeny v tabulce, která bude zobrazovat hodnoty pro dvanáct nejčastějších indexů.⁷ Určitá témata jsou typicky asociována s určitým demografickým specifíkem, jako je např. stáří či nejvyšší dosažené vzdělání. Na základě četnosti indexů a jejich typickou asociací lze určit, jaká jsou demografická specifika voličů, na které jednotliví kandidáti ve svých volebních programech cílili.

⁷ HUDEČKOVÁ, Zuzana. Analýza volebních programů českých politických stran u voleb do Evropského parlamentu.

Ačkoliv je tato metoda kvantitativní, a tak i objektivní, následná asociace s určitým demografickým specifickým je založena pouze na osobním názoru a zkušenostech autorky. Je tedy zpochybnitelná.

3.4 Jádra volební podpory

K analýze jader volební podpory v této bakalářské práci bude použita metoda, kterou v českém prostředí poprvé použili v roce 1991 ve své práci *Stabilita regionální podpory tradičních politických stran v českých zemích (1920–1990)* autoři Petr Jehlička a Luděk Sýkora. Podle této metody se jádra volební podpory stanovují následujícím způsobem: Obce se seřadí sestupně podle procentuálního zisku hlasů určitého kandidáta. Následně se vypočítá kumulativní součet hlasů získaných tímto kandidátem za jednotlivé obce. Obce, které v seznamu tvoří nepřerušovanou řadu až do 25 % všech získaných hlasů za celé území se řadí mezi užší jádra volební podpory. Obce, které tvoří v seznamu nepřerušovanou řadu mezi 25–50 % všech získaných hlasů za celé území se řadí mezi jádra volební podpory. V praxi je velice nepravděpodobné, aby kumulativní součet absolutního počtu hlasů dosáhl v určitém bodě přesné hranice 25 % nebo 50 %. V tomto případě se mezi volební jádra obec počítá jen v případě, že se její kumulativní součet blíží dané hranici více než bez jejího započtení.⁸

Limitem použití metody v případě této bakalářské práce může být skutečnost, že metoda vypočítává jádra volební podpory na základě absolutních hodnot. Je tedy zřejmé, že metoda je určena spíše pro administrativní jednotky s podobnou velikostí, a hlavně podobným počtem obyvatel. Pokud se tedy mezi jádra některého kandidáta bude řadit obec s výrazně vyšším počtem obyvatel, než je pro danou lokalitu průměrná, absolutní počet všech jader bude značně nižší, než kdyby se mezi jádra řadily pouze malé obce. V případě této bakalářské práce se bude jednat hlavně o město Olomouc, případně města Prostějov, Přerov a Šumperk.

3.5 Korelační analýza

Korelační analýza umožňuje zjistit závislost vybraných demografických údajů na volebních výsledcích a tím identifikovat „typického voliče“ jednotlivých subjektů. Sleduje souvislosti mezi prostorovou diferenciací volební podpory subjektů a základními charakteristikami obyvatelstva obcí, kterými se pokusíme kvantifikovat potencionální faktory, ovlivňující chování voličů. Míra korelace se zpravidla pohybuje v intervalu od -1 po $+1$. Hodnota blízká nule indikuje nezávislost neboli neexistenci vztahu. Čím více je hodnota blízká $+1$ nebo -1 , tím silnější souvislost mezi proměnnými

⁸ Szöllös, J. 2000. Stabilita území volebnej podpory vybraných politických strán a ich zoskupení na Slovensku v rokoch 1990-1998.

existuje. Znaménko plus nebo mínus u korelačního koeficientu znamená pozitivní nebo negativní směr závislosti.⁹

Data ke korelační analýze budou převzaty ze SLDB 2021 a veřejné databáze ČSÚ. Ke korelační analýze v této práci budou použity tyto aspekty: věkové kategorie, náboženské vyznání, občanství, nejvyšší dosažené vzdělání, míra nezaměstnanosti, hustota zalidnění a sektory zaměstnanosti. Nedostatkem analýzy může být fakt, že aspekt náboženského vyznání byl v dotazníku SLDB 2021 nepovinným údajem. Výsledky korelační analýzy tedy mohou být zpochybnitelné.

4 Volby do PSP ČR 2021 v Olomouckém kraji

Volby do PSP České republiky v roce 2021 se konaly 8. a 9. října 2021. V Olomouckém kraji kandidovalo celkem 20 stran, koalic nebo hnutí. Přehled kandidátů znázorňuje Tab. 2.

Tab. 2: Soupis stran/hnutí/koalic kandidujících v Olomouckém kraji do PSP ČR v roce 2021

	Strana	Lídr kandidátky
1	Strana zelených	Mgr. Hana Vacková
2	Švýcarská demokracie	Ing. Luděk Šarman
3	VOLNÝ blok	pplk. vz. MUDr. Marek Obrtel
4	Svoboda a přímá demokracie (SPD)	Ing. Radim Fiala
5	Česká strana sociálně demokratická (ČSSD)	Ladislav Hynek
7	ALIANCE NÁRODNÍCH SIL (ANS)	Milan Gybas
8	Trikolora Svobodní Soukromníci	Ing. Antonín Fryč, CSc.
9	Aliance pro budoucnost (APB)	Bc. Ivo Baláš
10	Hnutí Prameny	Bc. Antonín Baudyš
11	Levice	František Otta
12	PŘÍSAHA Roberta Šlachty	Mgr. et Mgr. Václav Vévoda
13	SPOLU – ODS, KDU-ČSL, TOP 09	Ing. Marian Jurečka
15	Urza.cz: Nechceme vaše hlasy	Lucie Komárková
16	Koruna Česká (monarch. strana Čech, Moravy a Slezska)	MUDr. Pavel Andrš
17	PIRÁTI a STAROSTOVÉ (PIRSTAN)	Ing. Tomáš Müller
18	Komunistická strana Čech a Moravy (KSČM)	Ludvík Šulda, BBA
19	Moravské zemské hnutí (MZH)	Jan Rapant
20	ANO 2011	Ladislav Okleštěk
21	Otevřeme ČR normálnímu životu (OtČe)	Bohumil Zoufalík
22	Moravané	MUDr. Mgr. Ctirad Musil

Zdroj: volby.cz, 2023; vlastní zpracování

⁹MAREŠ, Pert, Ladislav RABUŠIC a Petr SOUKUP. Analýza sociálněvědních dat (nejen) v SPSS.

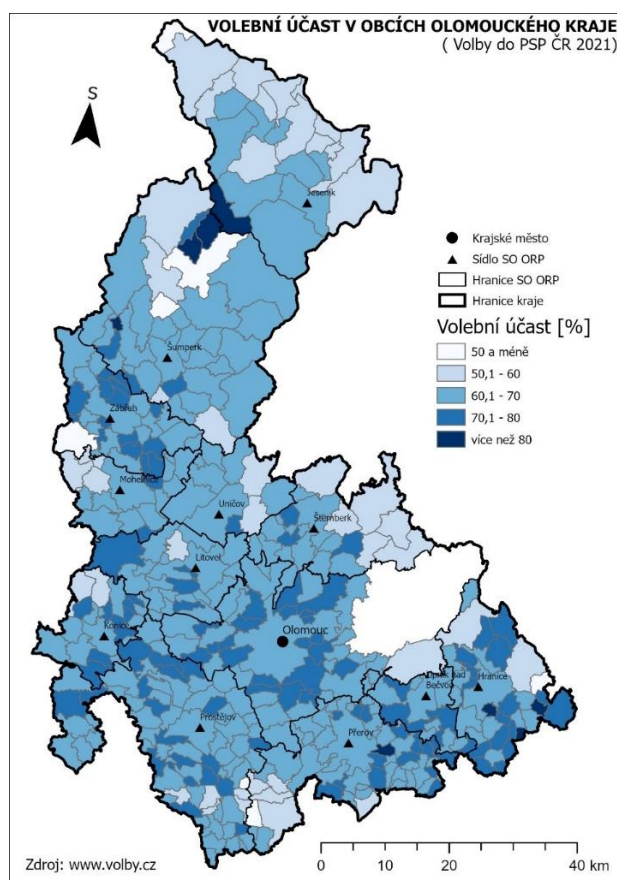
4.1 Volební účast

Volební účast v Olomouckém kraji ve volbách do PSP ČR v roce 2021 byla menší než volební účast za celou ČR. Podrobněji údaje za Olomoucký kraj a jejich porovnání s údaji pro celou ČR znázorňuje Tab. 3.

Tab. 3: Obecná data o volbách do PSP ČR 2021

Srovnání	Olomoucký kraj	ČR
Počet okrsků	933	14 886
Počet voličů v seznamu	505 836	8 414 637
Vydané obálky	327 214	5 414 637
Účast (%)	64,69	65,43
Odevzdané obálky	327 021	5 411 884
Platné hlasy	324 828	5 375 090
Procenta platných hlasů (%)	99,33	99,32

Zdroj: volby.cz, 2023; vlastní zpracování



Obr. 1: Volební účast ve volbách do PSP ČR 2021 v obcích Olomouckého kraje

Na Obr. 1 je znázorněna volební účast v obcích Olomouckého kraje. Obcí s nejnižší volební účastí se stala v těchto volbách obec Měrovice nad Hanou. Z 493 možných voličských hlasů bylo odevzdáno pouze 221 hlasů, volební účast zde tedy byla 44,84 %. Naopak obcí s nejvyšší volební účastí se stala v těchto volbách obec Janoušov. Z 38 možných voličských hlasů bylo odevzdáno 33 hlasů. Volební účast zde tedy byla 86,84 %. Druhá největší volební účast byla v obci Branná, kde z 218 možných voličských hlasů bylo odevzdáno 187 hlasů, volební účast tedy byla 85,78 %.

4.2 Volební výsledky

Ve volbách do PSP ČR v Olomouckém kraji vyhrálo hnutí ANO 2011, které získalo 29,77 % všech platných hlasů. Na druhém místě se v Olomouckém kraji umístila koalice SPOLU, která získala 24,54 % všech platných hlasů. Ve výsledcích pro celou ČR tomu bylo naopak, vyhrála koalice SPOLU, která získala 27,79 % všech platných hlasů a hnutí ANO 2011 se umístilo na druhém místě se ziskem 27,12 % všech platných hlasů. Jak v Olomouckém kraji, tak v celé ČR se na třetím místě umístila koalice PIRSTAN a na čtvrtém místě se umístilo SPD. Přehled výsledků voleb v Olomouckém kraji a jejich porovnání s výsledky pro celou ČR je znázorněn v Tab. 4. Zároveň je zde zvýrazněna hranice 1,5 % získaných platných hlasů za celou ČR, která je podmínkou pro zahrnutí strany do výzkumu v této bakalářské práci.

Tab. 4: Srovnání výsledků voleb do PSP ČR 2021 v Olomouckém kraji a v České republice

Strana	Hlasy Ol. kraj	Podíl hlasů Ol. kraj (%)	Hlasy ČR	Podíl hlasů ČR (%)
ANO	96 714	29,77	1 458 140	27,12
SPOLU	79 715	24,54	1 493 905	27,79
PIRSTAN	40 124	12,35	839 776	15,62
SPD	39 759	12,24	513 910	9,56
PŘÍSAHA	15 257	4,69	251 562	4,68
ČSSD	14 742	4,53	250 397	4,65
KSČM	12 914	3,97	193 817	3,6
TSS	9 907	3,04	148 463	2,76
Volný blok	5 230	1,61	71 587	1,33
Zelení	2 906	0,89	53 343	0,99
Moravané	2 798	0,86	14 285	0,26
Švýcar. demokr.	912	0,28	16 823	0,31
OtČe	829	0,25	21 804	0,4
APB	666	0,2	11 531	0,21
Prameny	644	0,19	8 599	0,15
Koruna Česká	595	0,18	8 635	0,16
Nevolte Urza.cz	498	0,15	6 775	0,12
MZH	287	0,08	1 648	0,03
ANS	193	0,05	5 167	0,09
Levice	138	0,04	639	0,01

Zdroj: volby.cz. 2023; vlastní zpracování

5 Obsahová analýza volebních programů jednotlivých stran

5.1 ANO 2011: Až do roztrhání těla

Program hnutí ANO 2011 tvořilo celkem 641 větných celků. Tab. 5 znázorňuje dvanáct nejčtenějších indexů podle kódovacího schématu. Nejčtenějším indexem v textu byl index 400 zdravotnictví. Zdravotnictví bylo ve volbách do PSP 2021 velmi výrazné téma, zejména díky doznívající pandemii Covid 19. Následoval index 301 (ekonomické cíle) a index 000 (výroky bez obsahu). V pořadí osmý a devátý nejčtenější index v textu je index 900 ekologie a index 601 digitalizace. Tato témata jsou obecně nejčastěji spojovaná s mladší generací. Výrazné je také umístění indexu 701 zemědělství jako desátý nejčtenější index textu. Tento index je součástí tématu Zaměstnanost a je z tohoto tématu zdaleka nejčtenější.

Tab. 5: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu ANO 2011

Pořadí	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl (%)
1	400 zdravotnictví	78	12,17
2	301 ekonomické cíle	48	7,5
3	000 výroky bez obsahu	35	5,5
4	104 justice	34	5,3
5	607 doprava	33	5,1
6	113 armáda	28	4,4
7	102 veřejná správa	27	4,2
8	900 ekologie	27	4,2
9	601 digitalizace	26	4,1
10	701 zemědělství	26	4,1
11	611 kultura	24	3,7
12	800 energetika	23	3,6

Zdroj: Autorka

Stylisticky je tento program velmi výrazný zejména častým využitím obecné a nespisovné češtiny. Lze tedy předpokládat, že text má za úkol oslovit hlavně čtenáře s nižším stupněm dosaženého vzdělání. Podle obsahové analýzy lze identifikovat, že se hnutí ANO 2011 ve svém volebním programu snažilo oslovit mladší voliče bez vyššího vzdělání. Dále se snažilo oslovit voliče zaměstnané v zemědělství.

5.2 ČSSD: Chráníme životní jistoty

Program ČSSD tvořilo celkem 110 větných celků. Ve zkoumaném textu se nacházelo celkem dvanáct indexů. Tab. 6 tedy znázorňuje nejen nejčastější indexy v textu, ale i obsah textu celkově. Šest z dvanácti indexů, které se v textu nacházejí, se zabývá financemi. Jedná se o indexy 705 mzdy, 602 důchody, 301 ekonomické cíle, 605 bydlení, 603 sociální dávky a 606 daňová zvýhodnění. Dohromady se jedná o 77 větných celků, tudíž 70 % celkového textu. Je tedy zřejmé, že ČSSD se ve svém volebním programu snažila oslovit hlavně voliče s nižšími příjmy. Druhým nejčastějším indexem je index 602 důchody, text tedy cílí více na starší obyvatelstvo.

Tab. 6: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu ČSSD

Pořadí	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl (%)
1	705 mzdy	22	20,0
2	602 důchody	15	13,6
3	707 pracovní doba	14	12,7
4	301 ekonomické cíle	13	11,8
5	605 bydlení	12	10,9
6	603 sociální dávky	10	9,1
7	401 zdravotnictví	9	8,2
8	606 daňová zvýhodnění	5	4,5
9	501 školství všeobecně	4	3,6
10	901 ekologie	4	3,6
11	502 mateřské školy	1	0,9
12	505 vysoké školy, věda a výzkum	1	0,9

Zdroj: Autorka

5.3 KSČM: Šance na nový začátek

Program KSČM tvořilo celkem 64 větných celků. Nejčastějším indexem ve zkoumaném textu byl index 501 školství všeobecné. Cílem tedy bylo oslovit voliče, kterých se školství týká. Tudiž oslovit rodiče dětí ve školním věku. Druhým nejčastějším indexem byl index 702 průmysl. Zde je opět jasné, že cílem bylo oslovit voliče, kteří pracují v průmyslu. Poslední strana programu byla dokonce celá věnovaná Moravskoslezskému kraji, který je typickou průmyslovou oblastí v České republice. Tab. 7 znázorňuje dvanáct nejčastějších indexů podle kódovacího schématu.

Tab. 7: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu KSČM

pořadí	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl
1	501 školství všeobecné	9	14,1
2	702 průmysl	8	12,5
3	301 ekonomické cíle	5	7,8
4	607 doprava	5	7,8
5	900 ekologie	5	7,8
6	113 armáda	4	6,3
7	202 Evropská unie: negativní	4	6,3
8	605 bydlení	4	6,3
9	705 mzda	3	4,7
10	206 globální ekonomika: negativní,	2	3,1
11	400 zdravotnictví všeobecné	2	3,1
12	606 daňová zvýhodnění	2	3,1

Zdroj: Autorka

5.4 PIRÁTI a STAROSTOVÉ: Vraťme zemi budoucnost

Volební program koalice PIRSTAN tvořilo celkem 736 větných celků. Nejčtenějším indexem ve zkoumaném textu byl index 900 ekologie. Hned třetím nejčtenějším indexem v textu byl index 614 regionální rozvoj. Tyto dva indexy a jejich umístění v Tab. 8 směřují k tomu, že se koalice PIRSTAN ve svém programu snažila zaujmout voliče z periferních a venkovských oblastí, ve kterých je problematika ekologie a regionálního rozvoje nejvýraznější. Index ekologie jako nejčtenější index také naznačuje, že program cílil na voliče v mladším věku. V Tab. 12 se nenachází žádný z indexů, které by cílily na obyvatelstvo s nižšími příjmy, jako jsou např. indexy 602 důchody, 603 sociální dávky, 605 bydlení nebo 606 daňová zvýhodnění. Lze tedy předpokládat, že koalice PIRSTAN ve svém programu cílila na voliče v dobré finanční situaci.

Tab. 8: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu PIRSTAN

Pořadí	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl (%)
1	900 ekologie	63	8,6
2	400 zdravotnictví	58	7,9
3	614 regionální rozvoj	57	7,7
4	101 všeobecné politické cíle	51	6,9
5	102 veřejná správa	44	6,0
6	607 doprava	39	5,3
7	301 ekonomické cíle	37	5,0
8	201 evropská unie: pozitivní	36	4,9
9	611 kultura	33	4,5
10	107 korupce	32	4,3
11	616 ostatní	29	3,9
12	701 zemědělství	25	3,4

Zdroj: Autorka

5.5 PŘÍSAHA: Plán pro spravedlivé Česko

Volební program hnutí PŘÍSAHA tvořilo celkem 594 větných celků. Po analýze četnosti jednotlivých indexů v textu nelze jednoznačně říct, na jaký typ voličů hnutí PŘÍSAHA cílilo. Indexy 606 daňová zvýhodnění a 603 sociální dávky na devátém a desátém místě mohou značit, že hnutí PŘÍSAHA cílilo na voliče s nižšími příjmy. Pořadí ostatních indexů ale působí spíše nahodilým dojmem a nelze z něj jednoznačně identifikovat bližší demografická specifika jejich cílové skupiny. Četnosti dvanácti nejčastějších indexů a jejich procentuální zastoupení je znázorněno v Tab. 9.

Tab. 9: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu PŘÍSAHA

Pořadí	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl (%)
1	400 zdravotnictví	65	10,9
2	607 doprava	55	9,3
3	604 zdravotně postižení	40	6,7
4	104 justice	39	6,6
5	503 základní školy	39	6,6
6	102 veřejná správa	34	5,7
7	301 ekonomické cíle	30	5,1
8	106 transparentnost	27	4,5
9	606 daňová zvýhodnění	25	4,2
10	603 sociální dávky	24	4,0
11	000 výroky bez obsahu	18	3,0
12	107 korupce	16	2,7

Zdroj: Autorka

5.6 SPD: Naše vlast, naše rodiny, náš bezpečný domov

Volební program SPD tvořilo celkem 444 větných celků. Nejčetnějším indexem, který se nachází ve zkoumaném textu byl index 301 ekonomické cíle, který zabírá 9,5 % textu. Druhý nejčetnější index ve zkoumaném textu byl index 113 armáda. Umístění indexu 603 sociální dávky jako třetího nejčetnějšího indexu textu značí, že SPD se zaměřila na voliče s nižšími příjmy (částečně jde ale také o snahu vymezit se vůči lidem, kteří dávky údajně „zneužívají“, tj. vůči některým sociálně vyloučeným menšinám). Umístění indexu 900 ekologie na čtvrtém místě, indexu 505 vysoké školy, věda a výzkum na desátém místě a indexu 612 sport na jedenáctém místě značí, že se SPD snažila zaujmout voliče mladšího věku. Četnost a procentuální podíl dvanácti nejčetnějších indexů zkoumaného textu je znázorněn v Tab. 10.

Tab. 10: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu SPD

	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl (%)
1	301 ekonomické cíle	42	9,5
2	113 armáda	35	7,9
3	603 sociální dávky	32	7,2
4	900 ekologie	32	7,2
5	611 kultura	26	5,9
6	202 evropská unie: negativní	25	5,6
7	400 zdravotnictví	22	5,0
8	607 doprava	22	5,0
9	204 migrace	20	4,5
10	505 vysoké školy, věda a výzkum	18	4,1
11	612 sport	18	4,1
12	800 energetika	16	3,6

Zdroj: Autorka

5.7 SPOLU: Dáme Česko dohromady

Volební program koalice SPOLU tvořilo celkem 673 větných celků. Nejčetnějším indexem zkoumaného textu byl index 900 ekologie, který zabíral 9,2 % textu. Druhým nejčetnějším indexem byl index 601 digitalizace, který zabíral 8,6 % textu. Indexy 505 vysoké školy, věda a výzkum a 612 sport byly v pořadí devátý a desátý nejčetnější index. Umístění těchto indexů značí, že koalice SPOLU ve svém programu cílila spíše na voliče mladšího věku. Třetím nejčetnějším indexem byl index 701 zemědělství. Ten byl ale v tomto případě zmiňován v kontextu ekologie, pro jeho provázanost s voliči pracujícími v zemědělství tedy není důvod. Indexy 605 bydlení a 603 sociální dávky jsou v pořadí pátým a sedmým nejčetnějším indexem. Koalice SPOLU se tedy ve svém volebním programu snažila oslovit i voliče s nižšími příjmy. Četnost a procentuální podíl dvanácti nejčetnějších indexů zkoumaného textu je znázorněn v Tab. 11.

Tab. 11: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu SPOLU

	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl (%)
1	900 ekologie	62	9,2
2	601 digitalizace	58	8,6
3	701 zemědělství	52	7,7
4	607 doprava	49	7,3
5	605 bydlení	41	6,1
6	113 armáda	29	4,3
7	603 sociální dávky	28	4,2
8	611 kultura	28	4,2
9	505 vysoké školy, věda a výzkum	27	4,0
10	612 sport	26	3,9
11	614 regionální rozvoj	26	3,9
12	301 ekonomické cíle	25	3,7

Zdroj: Autorka

5.8 TRIKOLORA: Bráníme normální svět

Volební program TRIKOLORY se skládal s celkem 50 větných celků. Nejčtenějším indexem ve zkoumaném textu byl index 000 výroky bez obsahu. Mezi dvanáct nejčtenějších indexů se v tomto případě nedostal ani jeden index, který je běžně asociován s mladší generací, jako je například index 505 vysoké školy, věda a výzkum, 601 digitalizace nebo 900 ekologie. Lze tedy předpokládat, že na tuto demografickou skupinu TRIKOLORA necílila. Naopak index 602 důchody se mezi dvanáct nejčtenějších indexů dostal, TRIKOLORA tedy cílila spíše na starší voliče. Index 606 daňová zvýhodnění byl druhým nejčtenějším indexem zkoumaného textu, Trikolora se tedy ve svém volebním programu zřejmě snažila oslovit voliče s nižšími příjmy. Četnost a procentuální podíl dvanácti nejčtenějších indexů zkoumaného textu je znázorněn v Tab. 12.

Tab. 12: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu TRIKOLORA

	Nejčastější indexy	Četnost výskytu	Procentuální podíl (%)
1	000 výroky bez obsahu	15	30,0
2	606 daňová zvýhodnění	6	12,0
3	206 globální ekonomika: negativní	4	8,0
4	301 ekonomické cíle	4	8,0
5	610 svoboda projevu	4	8,0
6	503 základní školy	3	6,0
7	111 policie	2	4,0
8	202 evropská unie: negativní	2	4,0
9	602 důchody	2	4,0
10	609 manželství pro všechny: negativní	2	4,0
11	203 euro: negativní	1	2,0
12	113 armáda	1	2,0

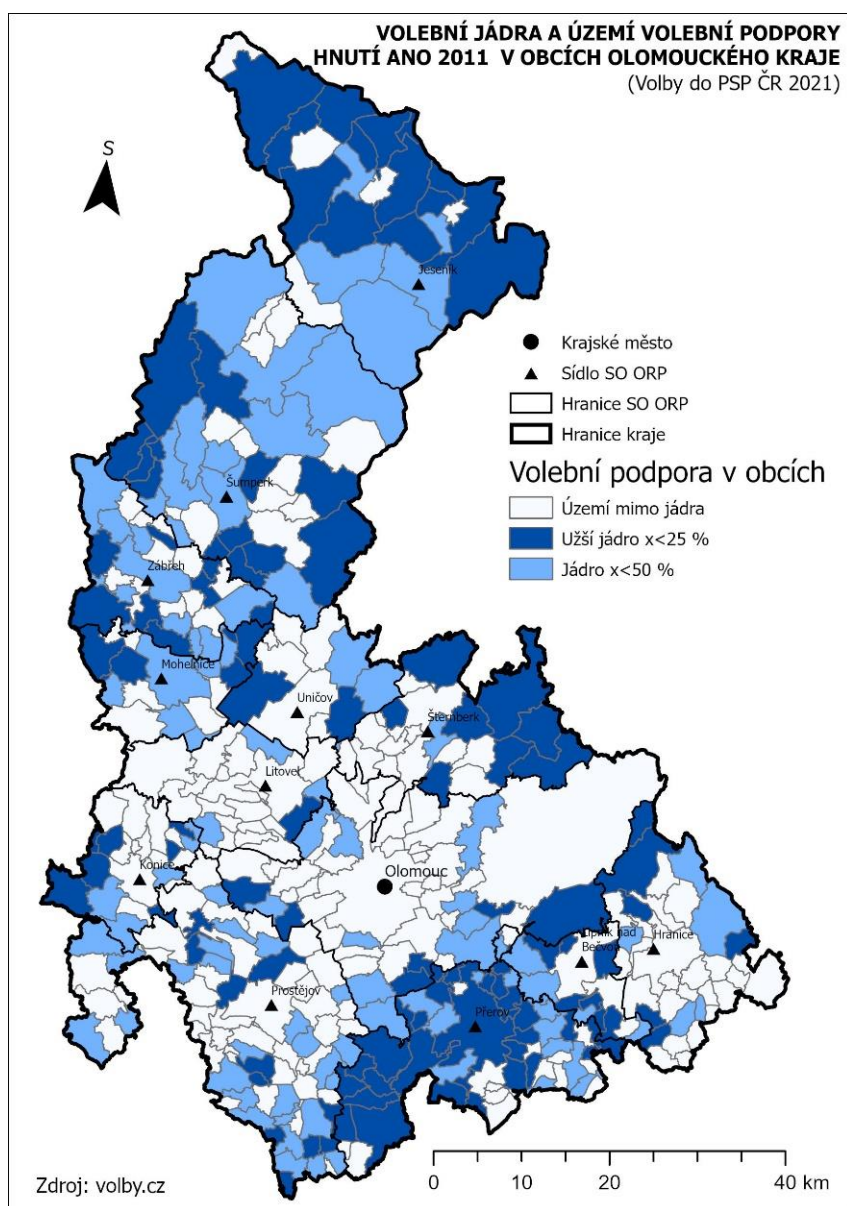
Zdroj: Autorka

6 Jádra a území volební podpory

V této kapitole budou identifikovány jádra volební podpory jednotlivých stran a jejich poloha bude porovnána s demografickými specifiky, které byly identifikovány jako cílové v kapitole 5.

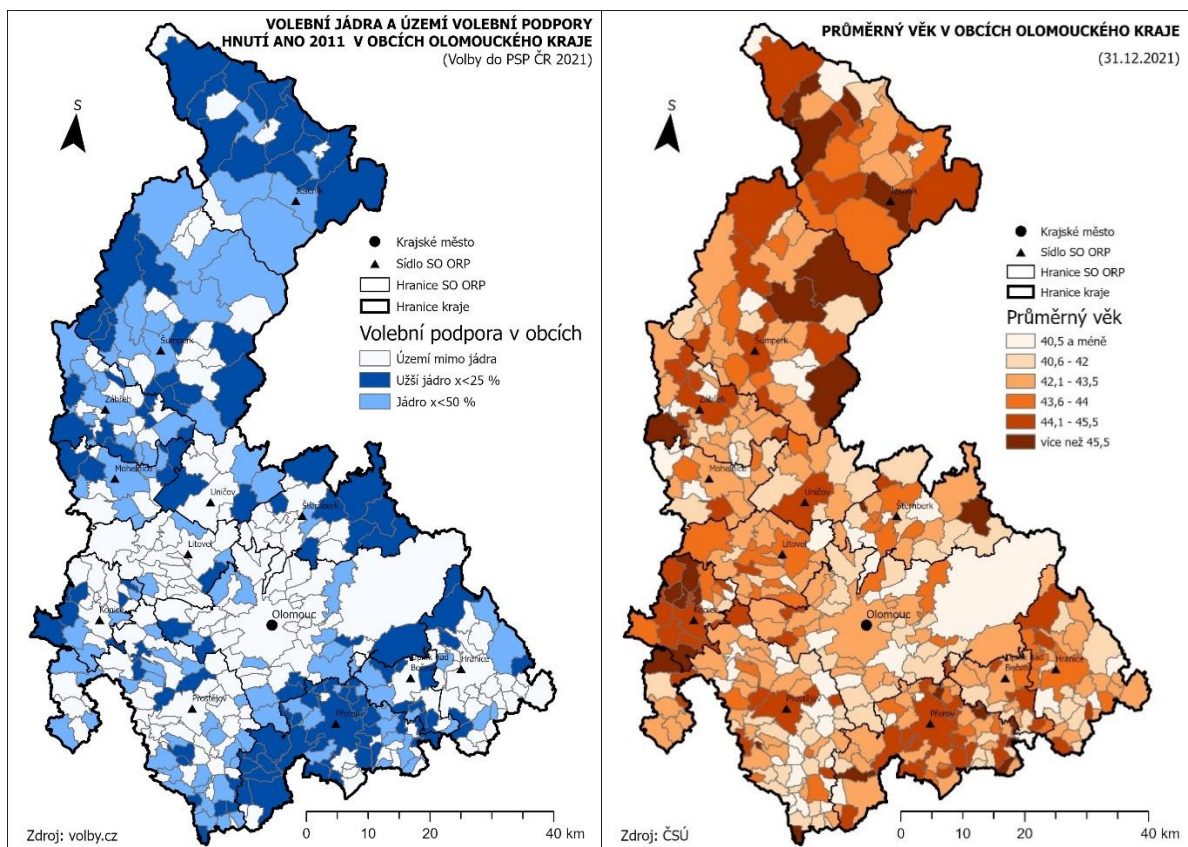
6.1 ANO 2011

Mezi volební jádra hnutí ANO 2011 se řadilo celkem 216 obcí Olomouckého kraje. Nejvíce jader územní podpory se podle mapy na Obr. 2 nacházela v SO ORP Jeseník, Šumperk a Přerov. Naopak nejmenší volební podporu mělo hnutí ANO 2011 v SO ORP Olomouc a Litovel



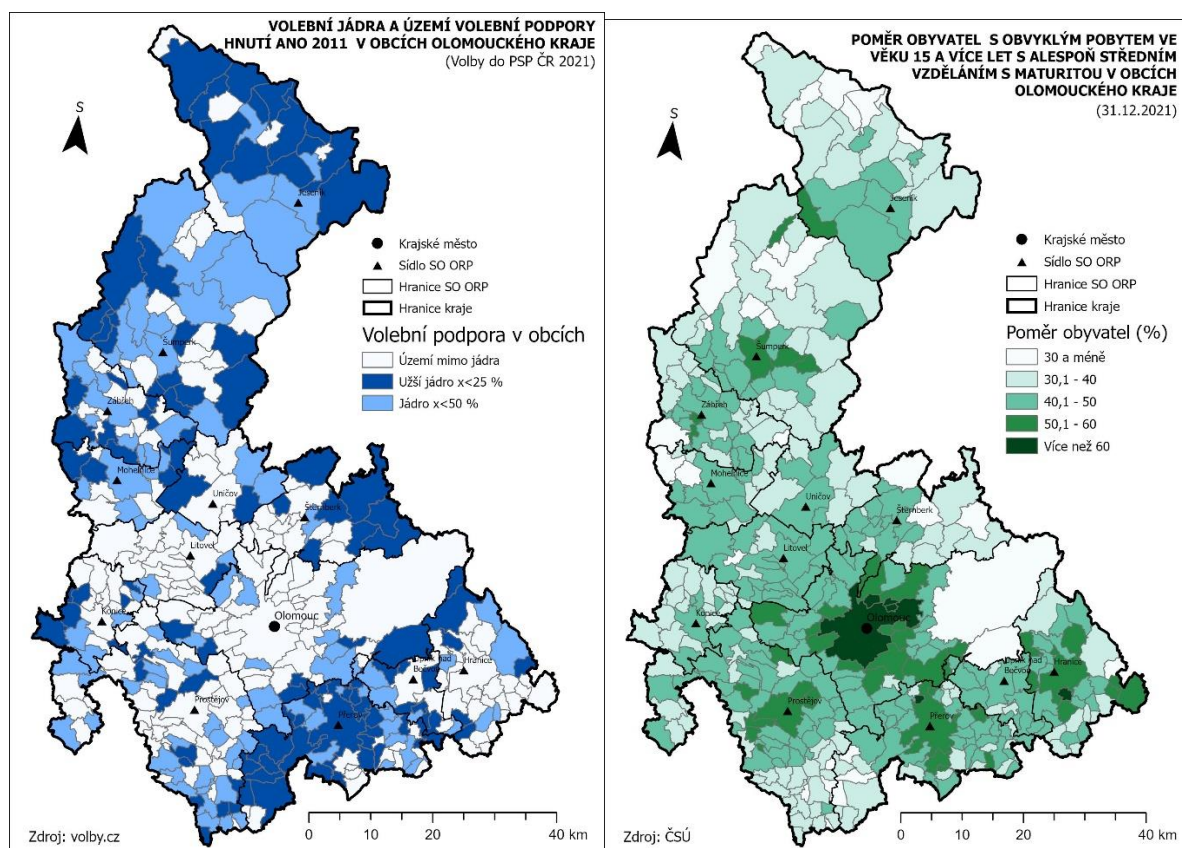
Obr. 2: Volební jádra hnutí ANO 2011 v obcích Olomouckého kraje

Na Obr. 3 lze porovnat jádra volební podpory s průměrným věkem obyvatel v obcích Olomouckého kraje. V kapitole 5 bylo identifikováno, že se hnutí ANO 2011 ve svém programu zaměřilo na voliče mladšího věku. Pro účely práce byl průměrný věk v obcích rozdělen do tří kategorií: průměrný věk 42 let a nižší je zde považován za nižší průměrný věk, průměrný věk mezi 42,1 – 44 lety je považován za střední průměrný věk a průměrný věk vyšší než 44 let je považován za vyšší průměrný věk. U obcí s nižším průměrným věkem je shoda s jádrem volební podpory 45,7 %, u obcí se středním průměrným věkem 53 % a u obcí s vyšším průměrným věkem 70,4 %.



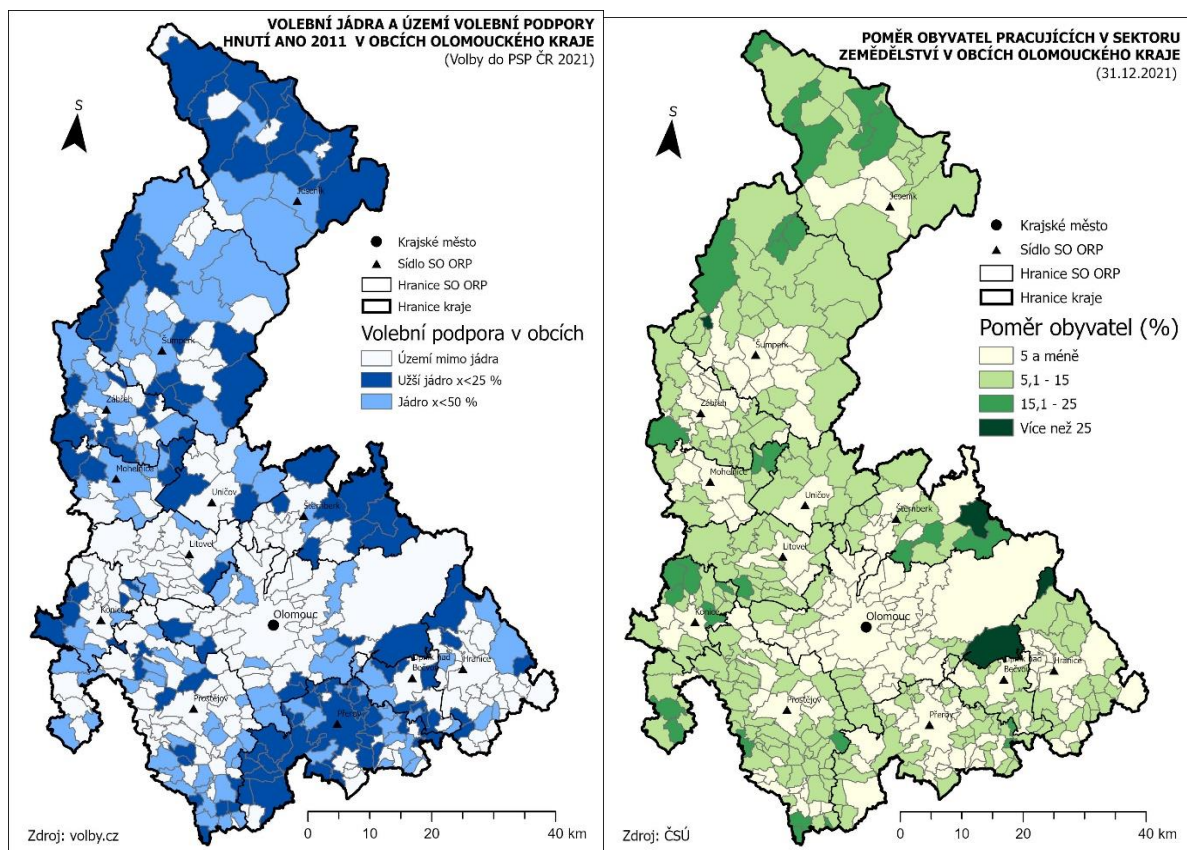
Obr. 3: Volební jádra ANO 2011 a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje

Na Obr. 4 lze porovnat jádra volební podpory s poměrem obyvatel s minimálně středním vzděláním s maturitou v jednotlivých obcích Olomouckého kraje. V kapitole 5 bylo na základě obsahové analýzy identifikováno, že hnutí ANO 2011 cílilo na voliče s nižším nejvyšším dosaženým vzděláním. U obcí s poměrem obyvatel se vzděláním nejméně středním s maturitou menším než 50 % je shoda s jádrem volební podpory 59,4 %. Zatímco u obcí s poměrem 50 % a vyšším je shoda s jádrem volební podpory jen 19,6 %.



Obr. 4.: Volební jádra ANO 2011 a poměr obyvatel se vzděláním minimálně středním s maturitou v obcích Olomouckého kraje

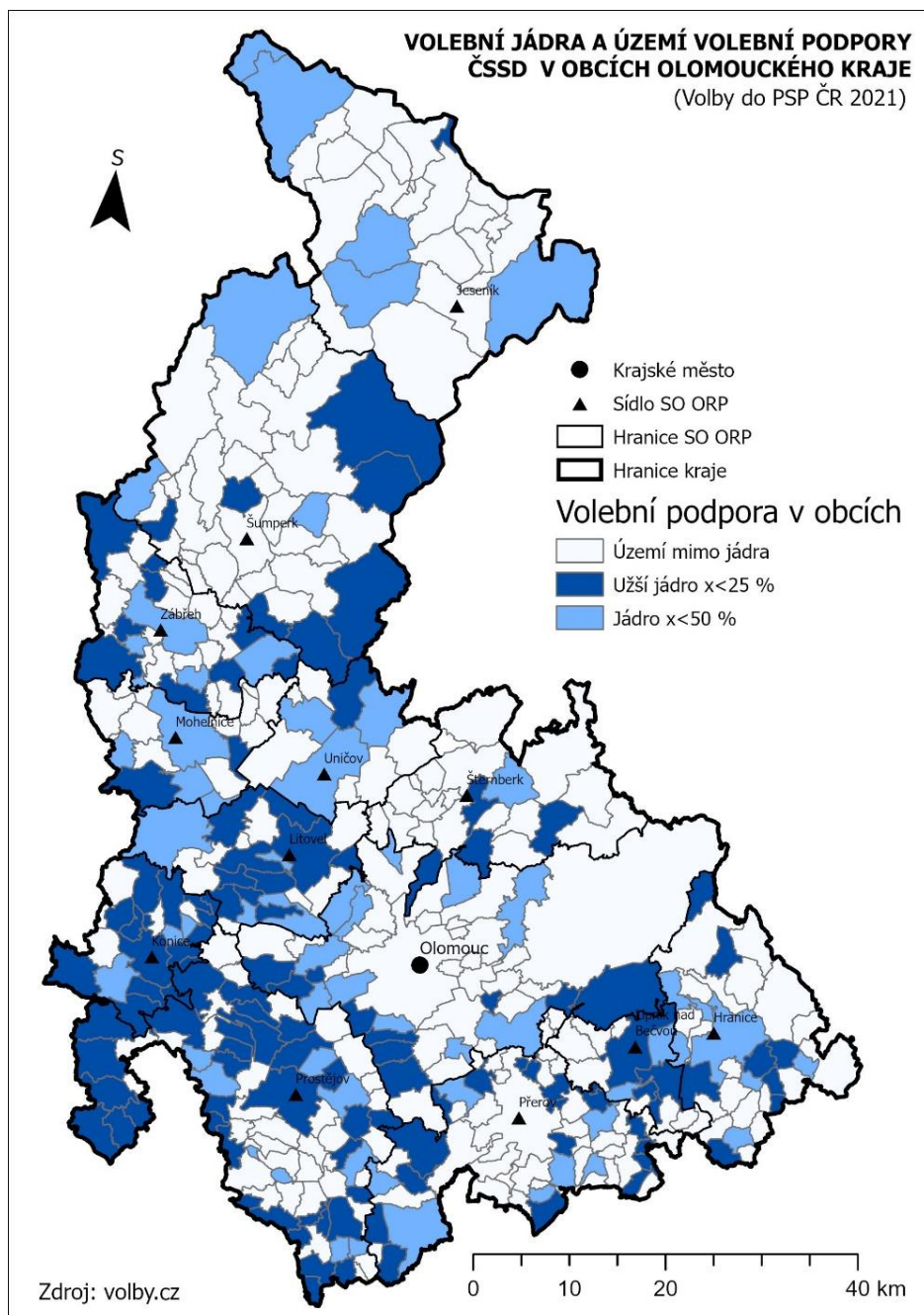
Na Obr. 5 lze porovnat jádra volební podpory s poměrem obyvatel pracujících v sektoru zemědělství v jednotlivých obcích Olomouckého kraje. Poměr obyvatel pracujících v zemědělství není v Olomouckém kraji vysoký. Pouze v 36 obcích na území Olomouckého kraje je poměr obyvatel pracujících v zemědělství vyšší než 15 %. Z těchto obcí je 23 obcí zároveň i jádra volební podpory ANO 2011. Je zde shoda 63,9 %.



Obr. 5: Volební jádra ANO 2011 a poměr obyvatel pracujících v sektoru zemědělství v obcích Olomouckého kraje

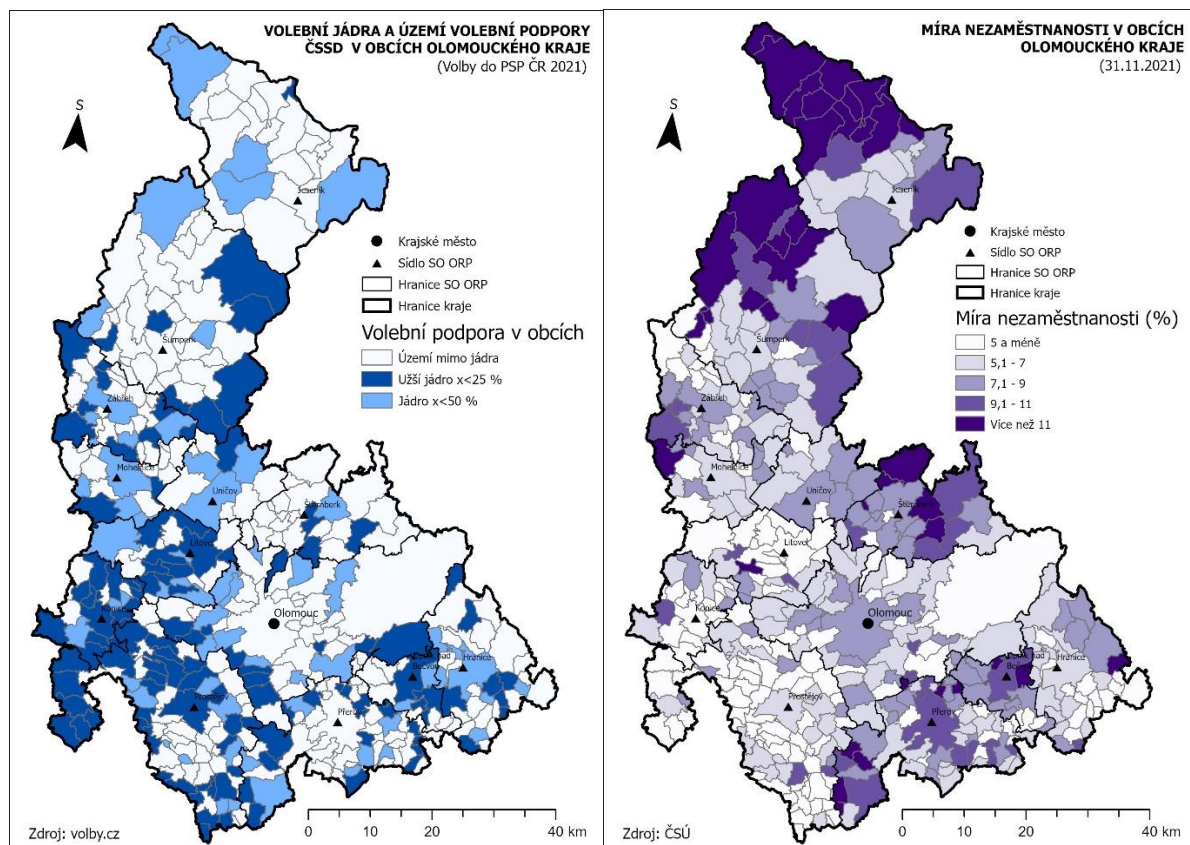
6.2 ČSSD

Mezi volební jádra ČSSD se řadilo celkem 177 obcí Olomouckého kraje. Nejvíce jader územní podpory se dle mapy na Obr. 6 nacházela v SO ORP Litovel, Mohelnice, Uničov a Konice. Naopak nejmenší volební podporu mělo ČSSD v SO OPR Jeseník, Šumperk a Šternberk, kde se nacházelo pouze pár izolovaných jader podpory.



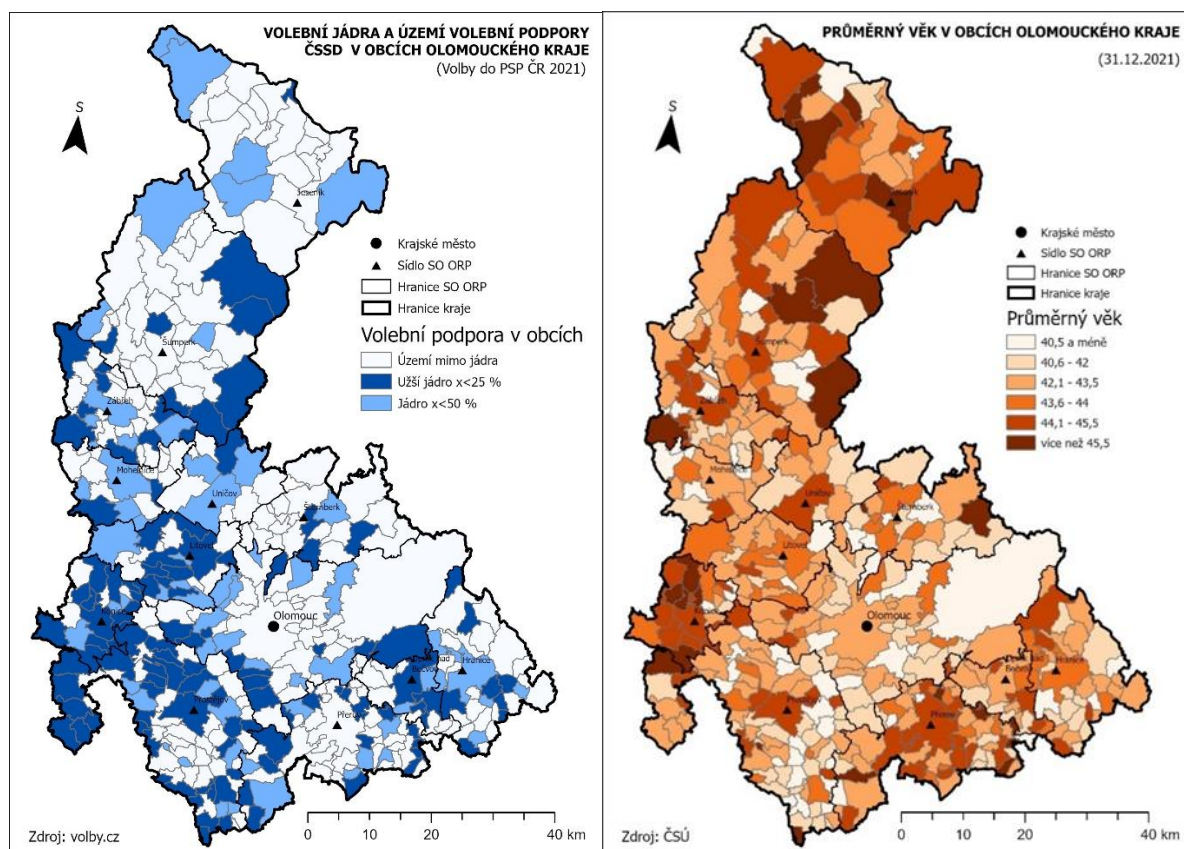
Obr. 6: Volební jádra ČSSD v obcích Olomouckého kraje

Prvním demografickým specifikem identifikovaným pro program ČSSD v 5. kapitole byly nižší příjmy obyvatel. Jelikož takové údaje nejsou veřejně dostupné, lze toto demografické specifikum demonstrovat na míře nezaměstnanosti, která s finanční situací obyvatel úzce souvisí. Na Obr. 7 lze porovnat jádra volební podpory s mírou nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje. V Olomouckém kraji se nachází 17 obcí s nezaměstnaností 7 % nebo vyšší, devět z nich bylo zároveň územím volební podpory ČSSD. Shoda je 52,9 %.



Obr. 7: Volební jádra ČSSD a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje

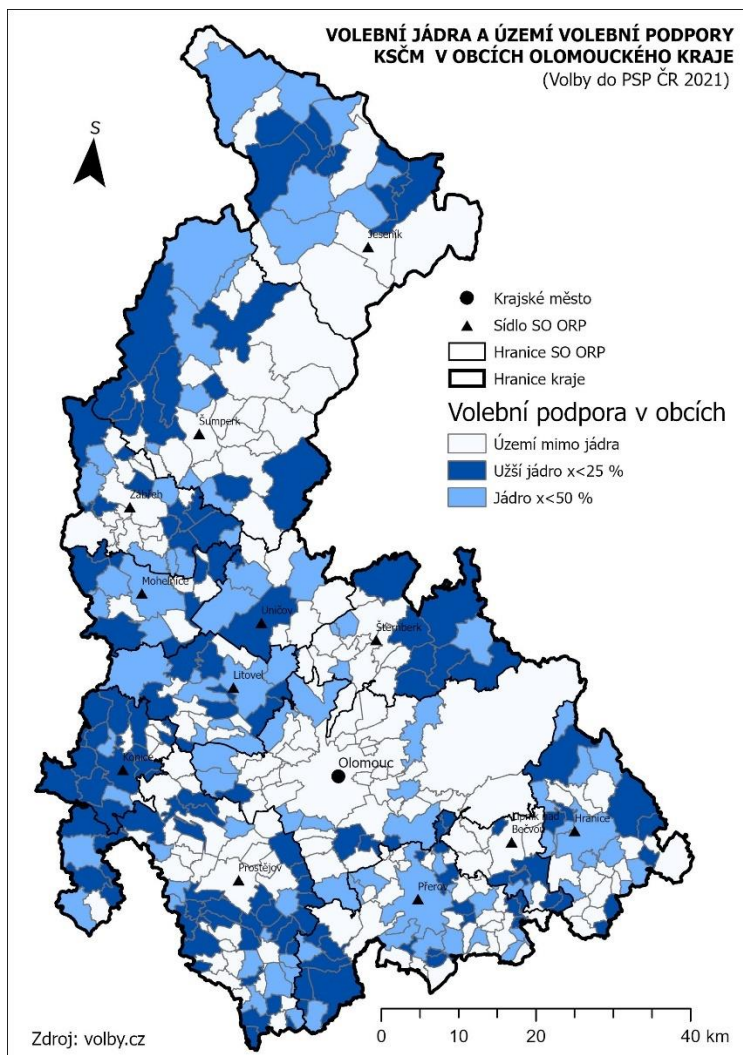
Na Obr. 8 lze porovnat jádra volební podpory s průměrným věkem obyvatel v obcích Olomouckého kraje. ČSSD se dle výsledků analýzy v 5. kapitole snažila oslovit starší voliče. U obcí, které se vyznačují vyšším průměrným věkem, byla shoda s volebními jádry 24,3 %.



Obr. 8: Volební jádra ČSSD a průměrný věk v obcích Olomouckého

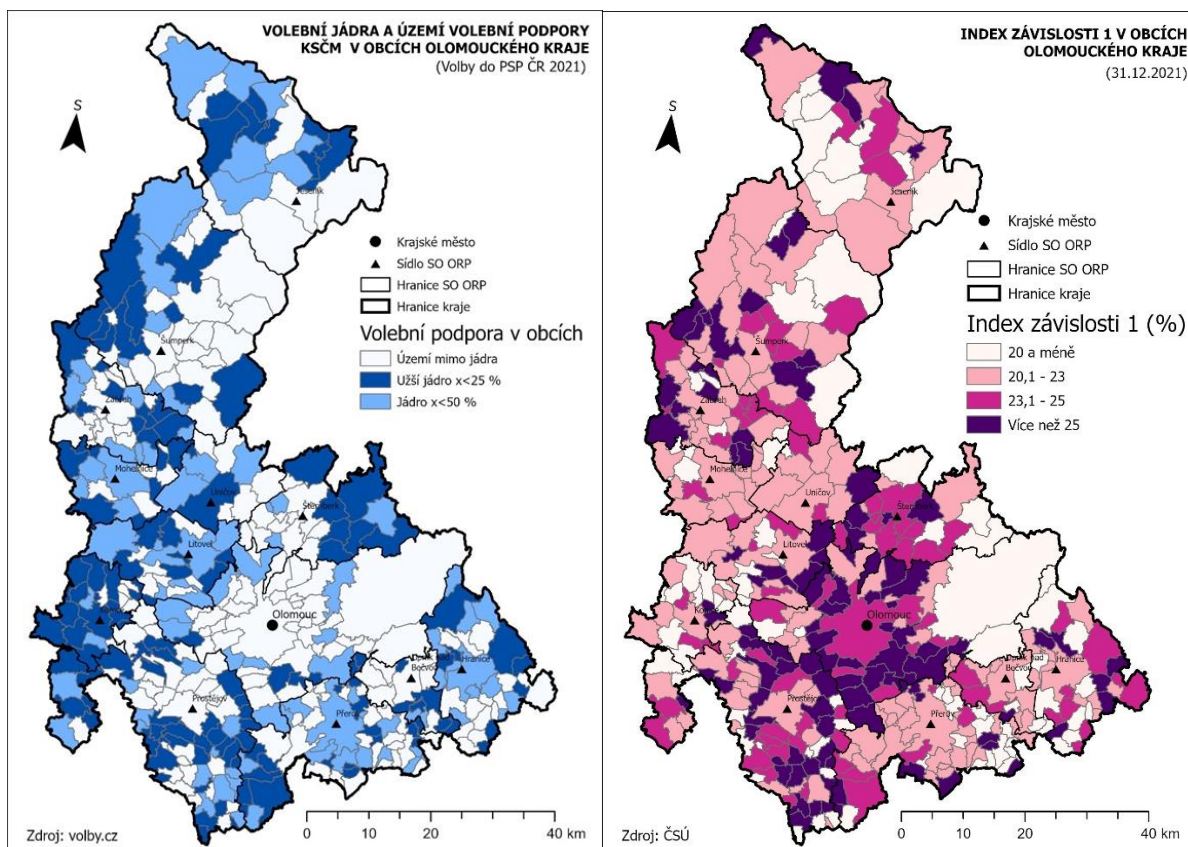
6.3 KSČM

Mezi volební jádra KSČM se řadilo celkem 226 obcí Olomouckého kraje. Nejvíce jader územní podpory KSČM se dle mapy na Obr. 9 nacházela v SO ORP Konice, Mohelnice a Litovel. Naopak nejmenší volební podporu měla KSČM v SO ORP Olomouc.



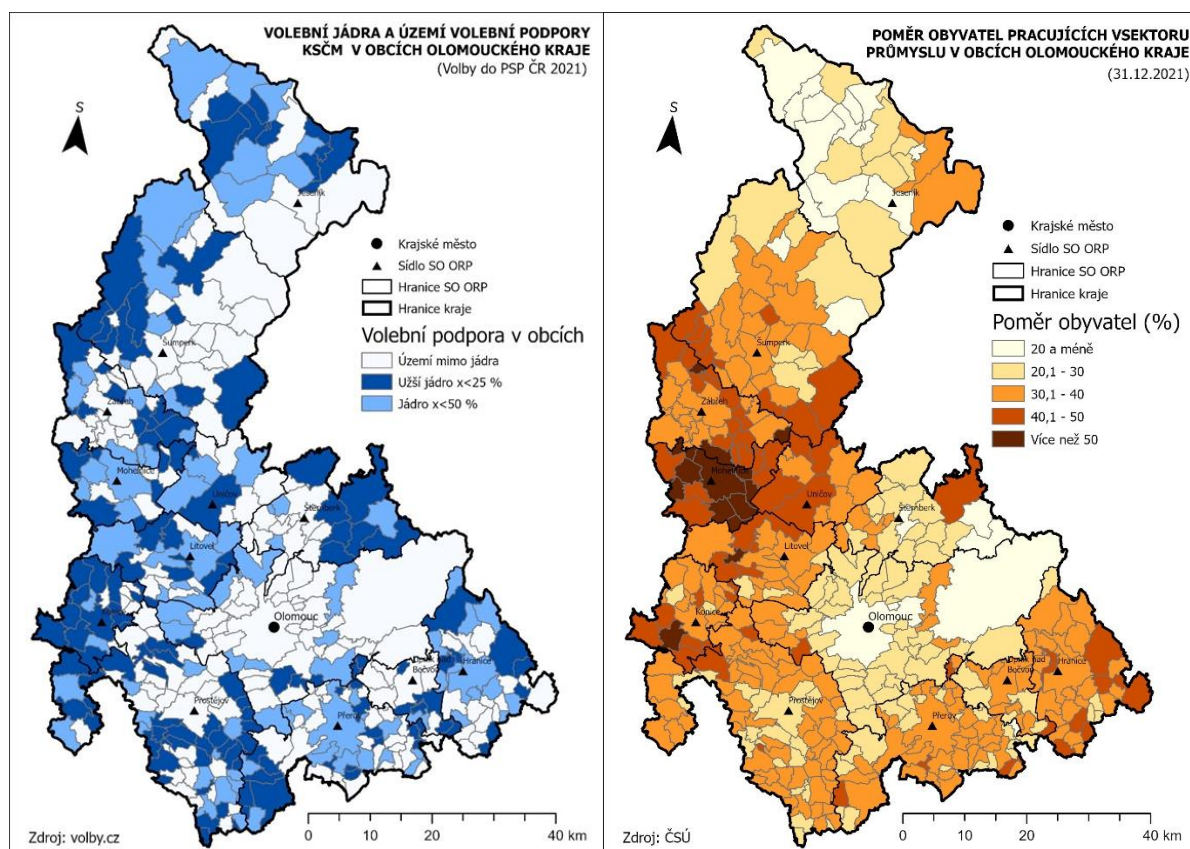
Obr. 9: Volební jádra KSČM v obcích Olomouckého kraje

Prvním demografickým specifikem identifikovaným jako cílový pro KSČM v 5. kapitole byli rodiče dětí školního věku. Pro porovnání tohoto specifika je použit index závislosti 1, který vyjadřuje podíl obyvatel ve věku 0–14 let (předproduktivní věk) na obyvatelích ve věku 15–64 let (produktivní věk). Mapa na Obr. 10 tedy zobrazuje, ve kterých obcích je největší podíl dětí na dospělých, kteří jsou v potenciálním věku jejich rodičů. V Olomouckém kraji se nachází 305 obcí, ve kterých je index závislosti 1 vyšší než 23 %. Z těchto obcí bylo jádrem volební podpory KSČM 129 z nich. Je zde shoda 42,3 %.



Obr. 10: Volební jádra KSČM a index závislosti 1 v obcích Olomouckého kraje

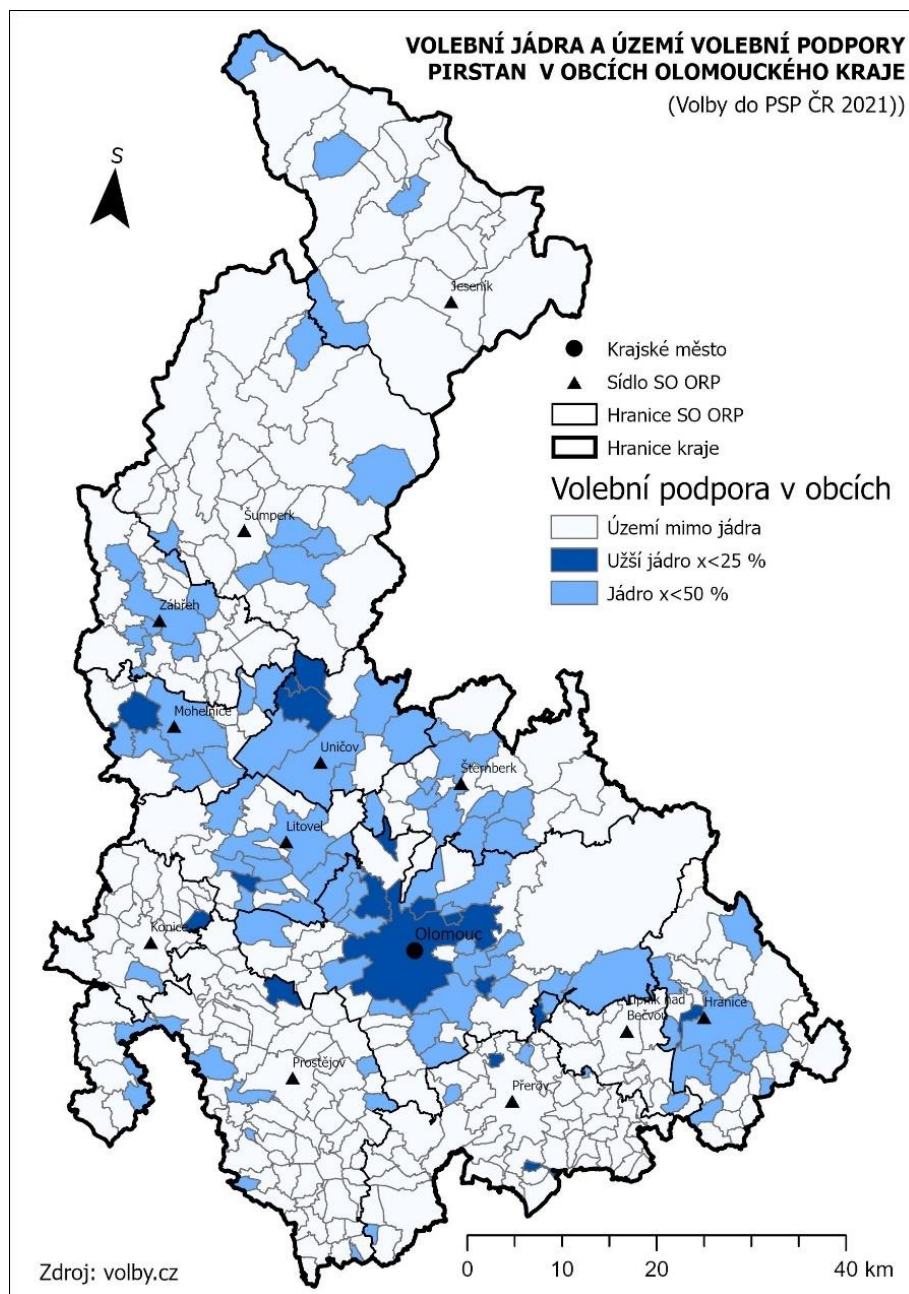
Na Obr. 11 lze porovnat jádra volební podpory s poměrem obyvatel pracujících v sektoru průmyslu v obcích Olomouckého kraje. V 5. kapitole bylo identifikováno, že KSČM ve svém programu cílila na voliče pracující v sektoru průmyslu. V Olomouckém kraji se nachází 264 obcí, ve kterých je poměr obyvatel pracujících v průmyslu vyšší než 30 %. Z těchto obcí bylo jádrem volební podpory KSČM 117 z nich. Je zde shoda 44,3



Obr. 11: Volební jádra KSČM a poměr obyvatel pracujících v sektoru průmyslu v obcích Olomouckého kraje

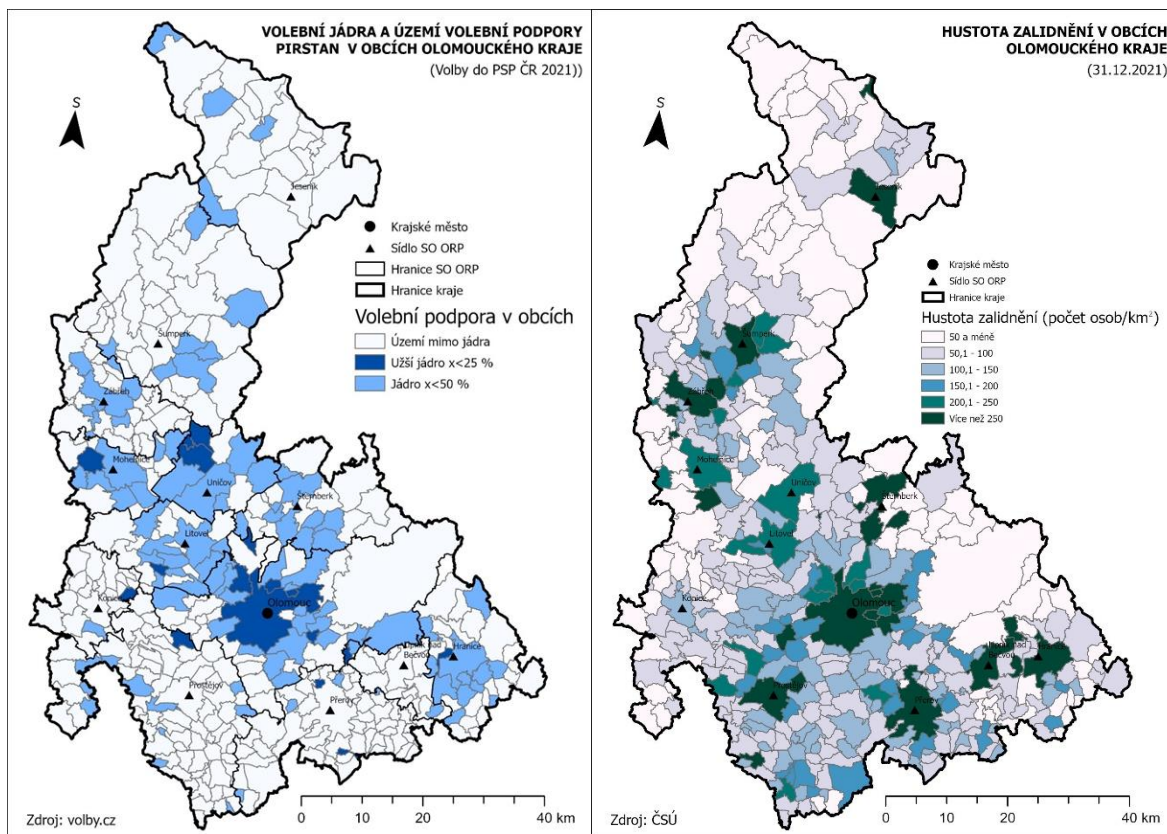
6.4 PIRÁTI a STAROSTOVÉ

Mezi volební jádra koalice PIRSTAN se řadilo celkem 106 obcí Olomouckého kraje. Nejvíce jader volební podpory se dle mapy na Obr. 12 nacházely v SO ORP Olomouc, Mohelnice, Litovel, Uničov, Šternberk a Hranice. Naopak lokality, kde měla PIRSTAN nejmenší podporu byly SO ORP Jeseník, Šumperk, Konice, Prostějov, Přerov a Lipník nad Bečvou.



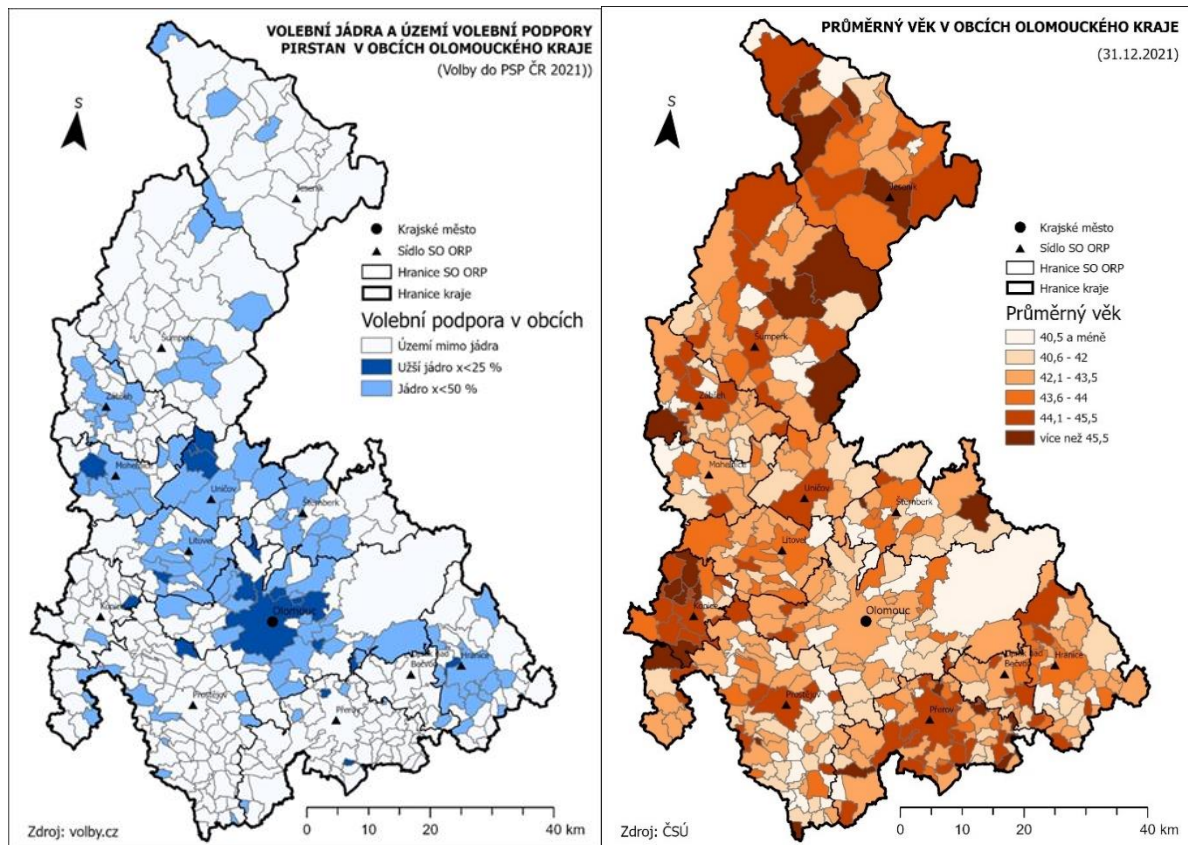
Obr. 12: Volební jádra PIRSTAN v obcích Olomouckého kraje

Na Obr. 13 lze porovnat jádra volební podpory PIRSTAN s mapou hustoty zalidnění v obcích Olomouckého kraje. V 5. kapitole bylo identifikováno, že PIRSTAN ve svém volebním programu cílila na obyvatele periferních a venkovských oblastí. V Olomouckém kraji se nachází 106 obcí, ve kterých je hustota zalidnění nižší nebo rovna 50 osob/km². Z těchto obcí se mezi jádra volební podpory PIRSTAN řadilo 24 z nich. Shoda je 22,6 %. U obcí s hustotou zalidnění 100 osob/km² a vyšší je shoda 32,8 %.



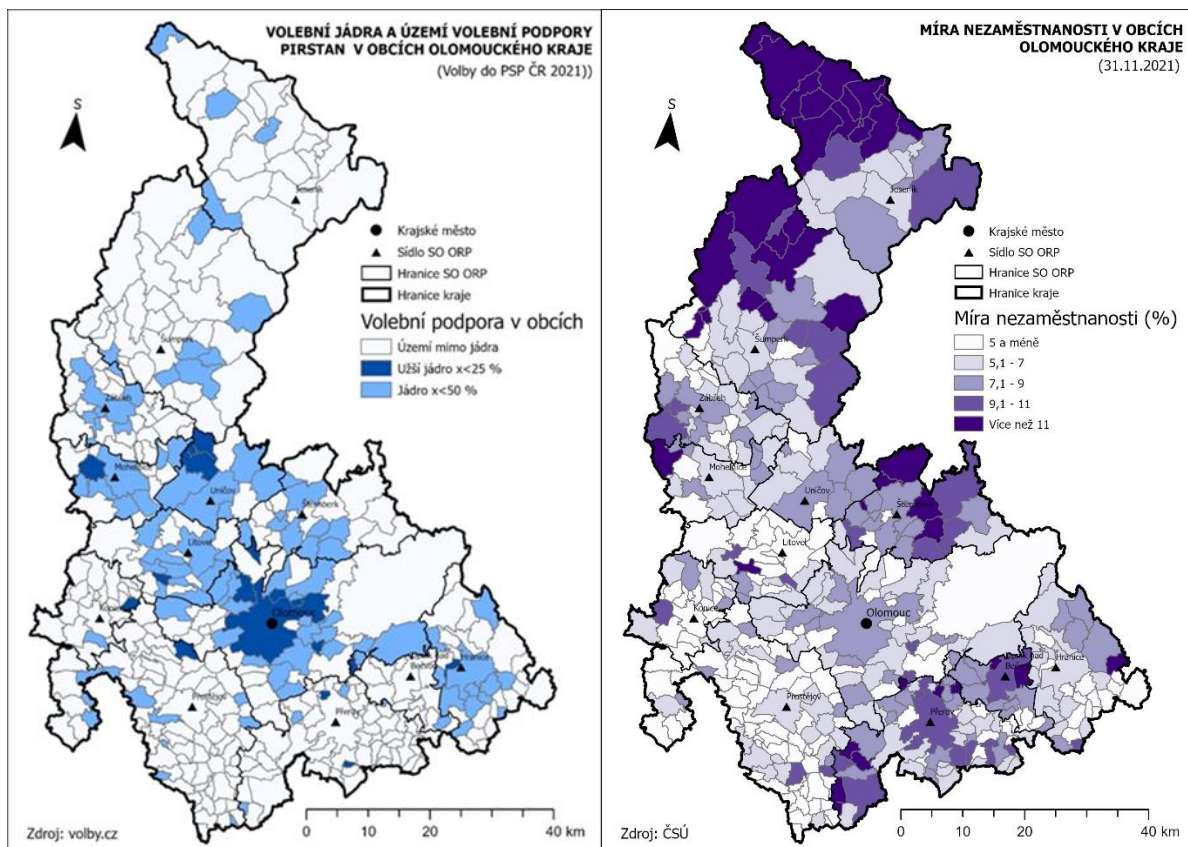
Obr. 13: Volební jádra PIRSTAN a hustota zalidnění v obcích Olomouckého kraje

Na Obr. 14 lze porovnat jádra volební podpory PIRSTAN s průměrným věkem v obcích Olomouckého kraje. V 5. kapitole bylo identifikováno, že koalice PIRSTAN ve svém volebním programu cílila na mladé voliče. U obcí s nižším průměrným věkem je shoda s jádry volební podpory 28,6 %, u obcí se středním průměrným věkem 27,6 % a u obcí s vyšším průměrným věkem 19,8 %.



Obr. 14: Volební jádra PIRSTAN a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje

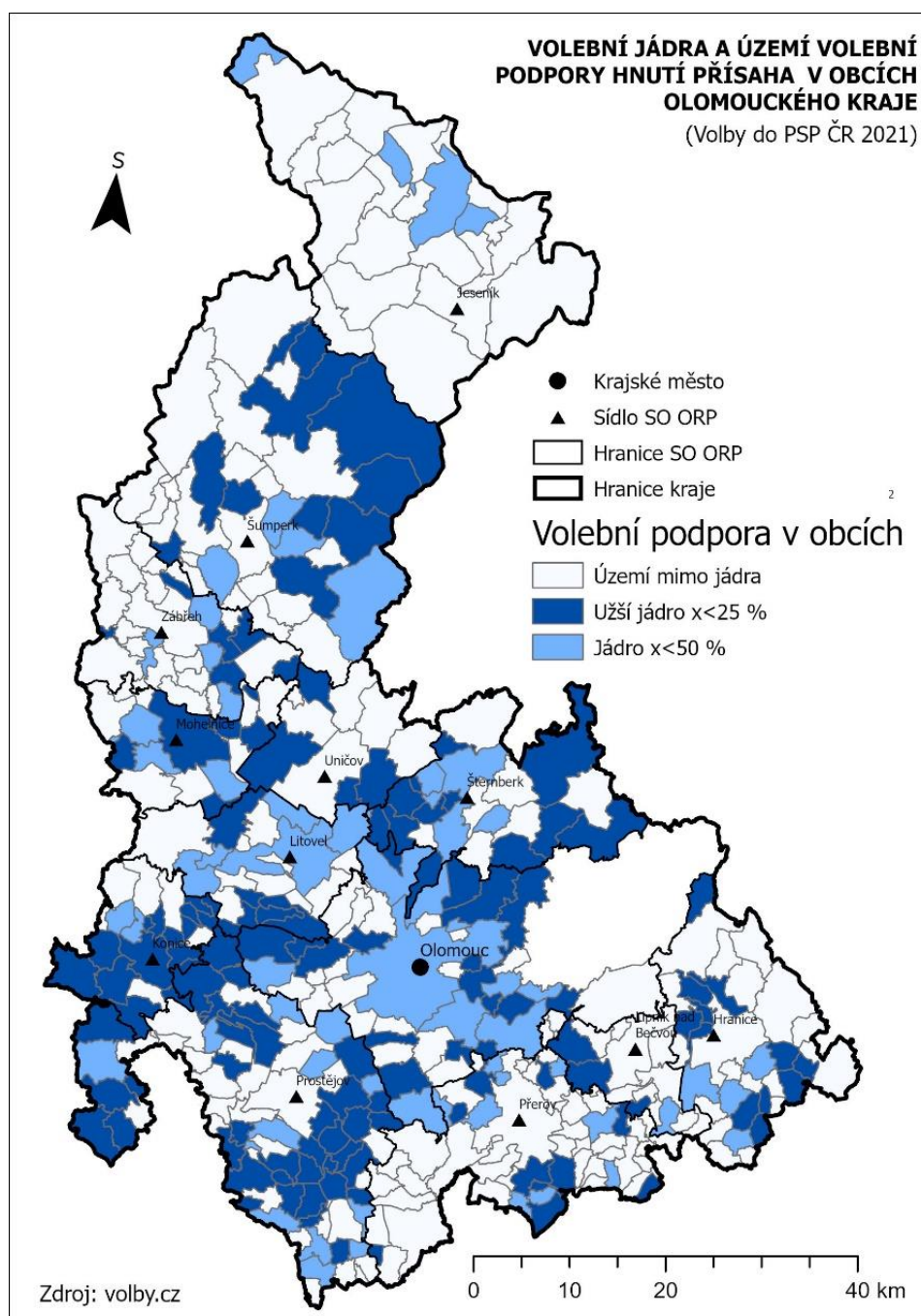
Třetím demografickým specifikem identifikovaným v 5. kapitole byli voliči se stabilní finanční situací. V tomto případě k porovnání tohoto specifika lze využít míru nezaměstnanosti, která s tímto specifikem úzce spojena. Na Obr. 15 lze porovnat jádra volební podpory PIRSTAN s mírou nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje. V Olomouckém kraji se nachází 91 obcí s mírou nezaměstnanosti rovnou nebo nižší 2 %. Z těchto obcí se mezi jádra volební podpory PIRSTAN řadilo 24 z nich. Je zde shoda 26,4 %.



Obr. 15: Volební jádra PIRSTAN a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje

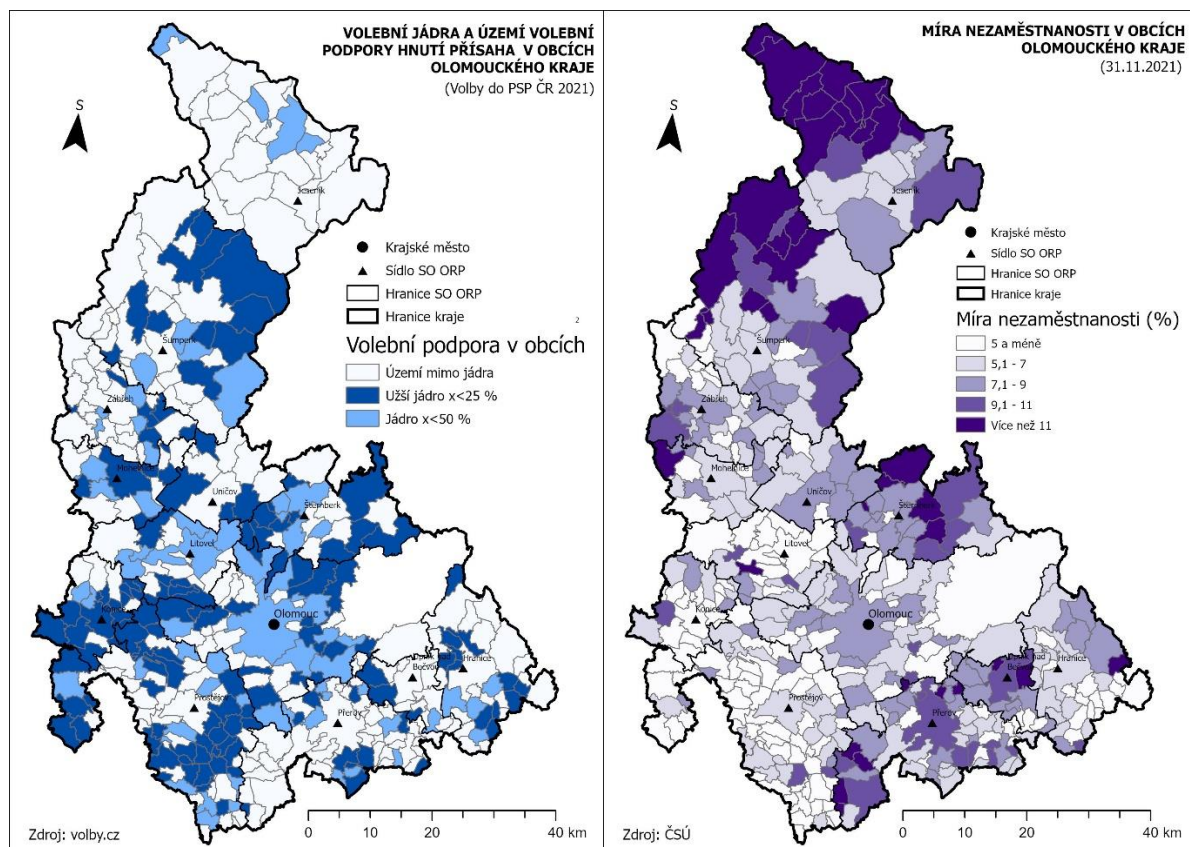
6.5 PŘÍSAHA

Mezi volební jádra hnutí PŘÍSAHA se řadilo celkem 195 obcí Olomouckého kraje. Nejvíce jader volební podpory se dle mapy na Obr. 16 nacházela v SO ORP Konice, Šternberk, Prostějov a Olomouc. Naopak lokality s nejmenší podporou hnutí PŘÍSAHA se nacházely v SO ORP Jeseník, Přerov, Lipník nad Bečvou a Hranice.



Obr. 16: Volební jádra hnutí PŘÍSAHA v obcích Olomouckého kraje

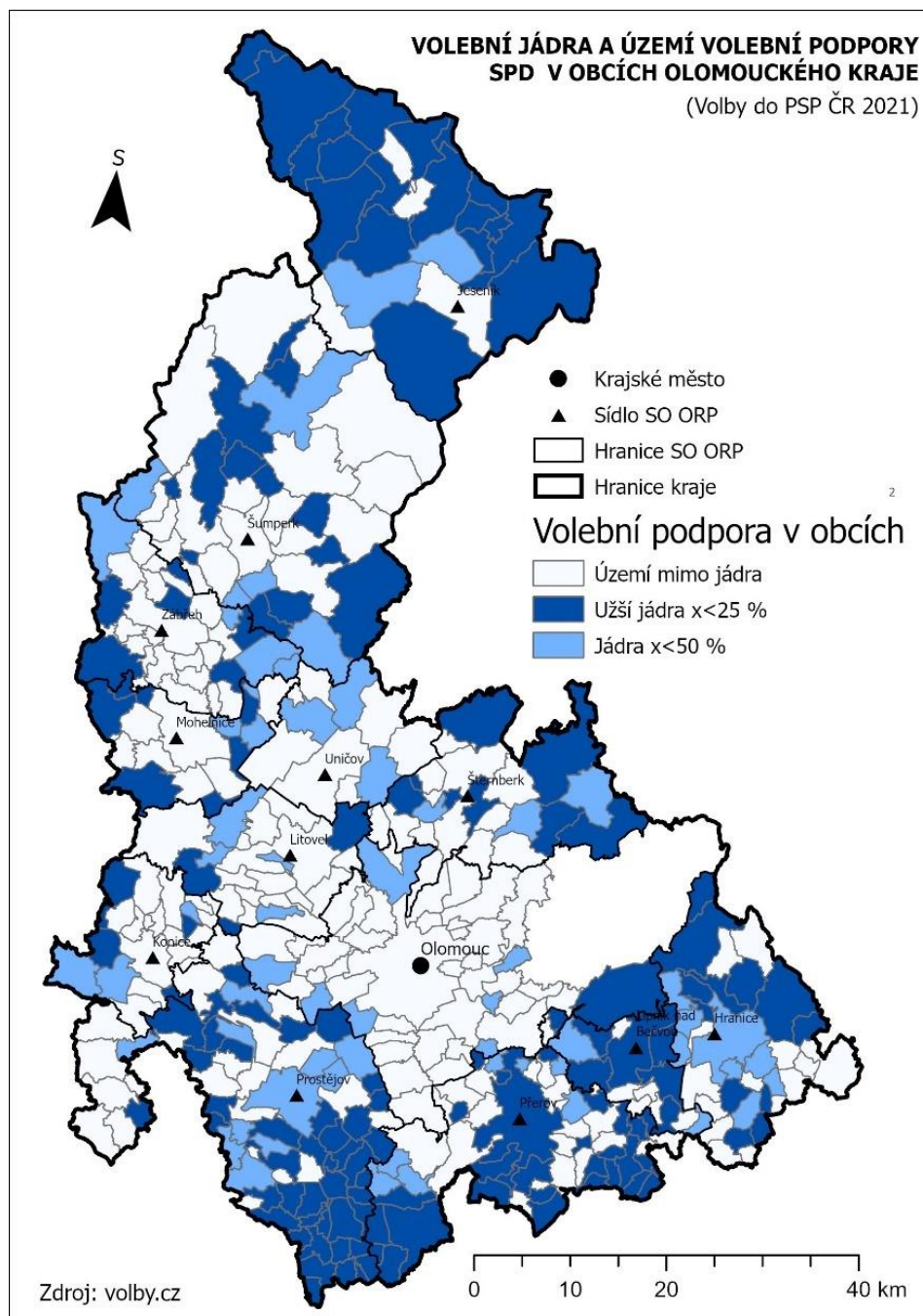
Jediným identifikovaným demografickým specifikem ve volebním programu hnutí PŘÍSAHA v 5. kapitole byli obyvatelé s nižšími příjmy. Pro porovnání tohoto specifika je opět použita míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje. Její srovnání s jádry volební podpory v Olomouckém kraji je znázorněno na Obr. 17. Ze 17 obcí Olomouckého kraje, ve kterých je míra nezaměstnanosti vyšší než 7 %, se mezi jádra volební podpory řadilo 11 z nich. Je zde shoda 64,7 %.



Obr. 17: Volební jádra PŘÍSAHA a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje

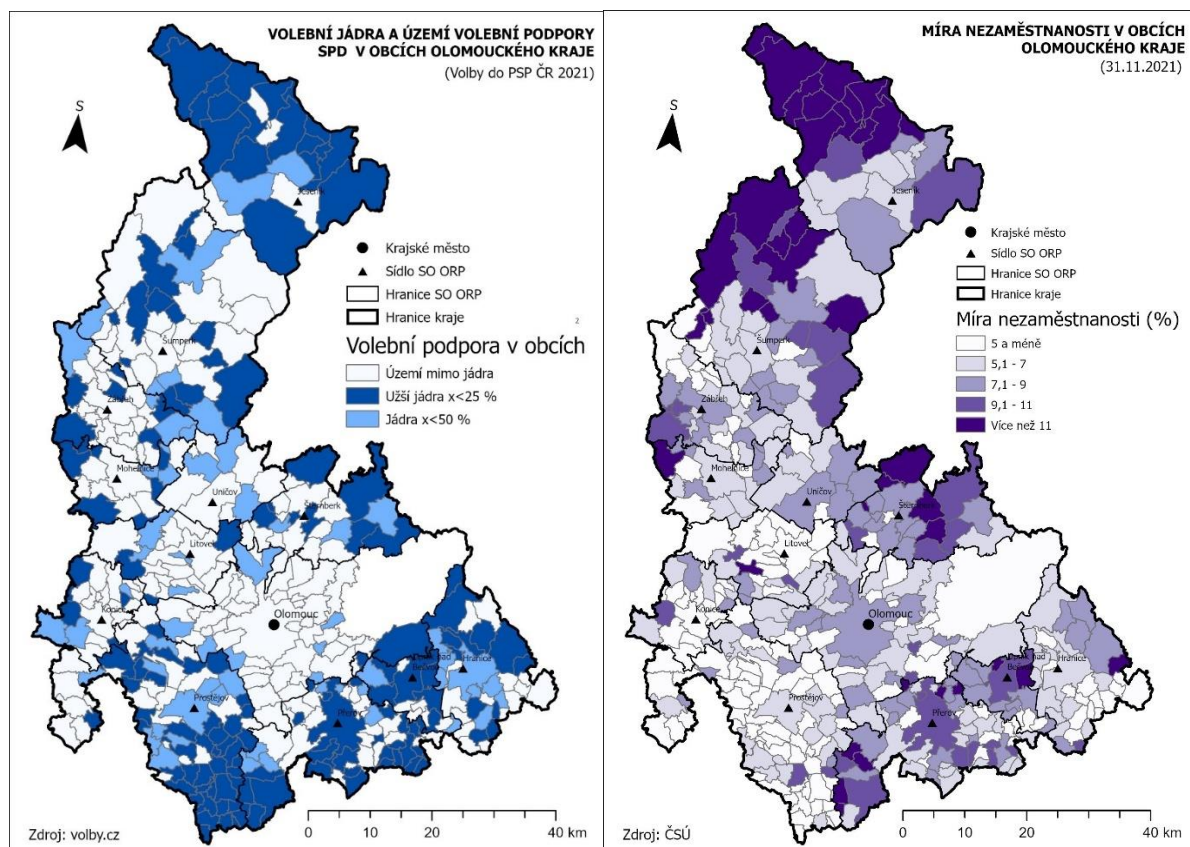
6.6 SPD

Mezi volební jádra SPD se řadilo celkem 210 obcí Olomouckého kraje. Nejvíce jader volební podpory se dle mapy na Obr. 18 nacházela v SO ORP Jeseník, Prostějov, Přerov Lipník nad Bečvou a Hranice. Naopak lokality s nejmenší podporou SPD se nacházely v SO ORP Olomouc, Litovel a Uničov.



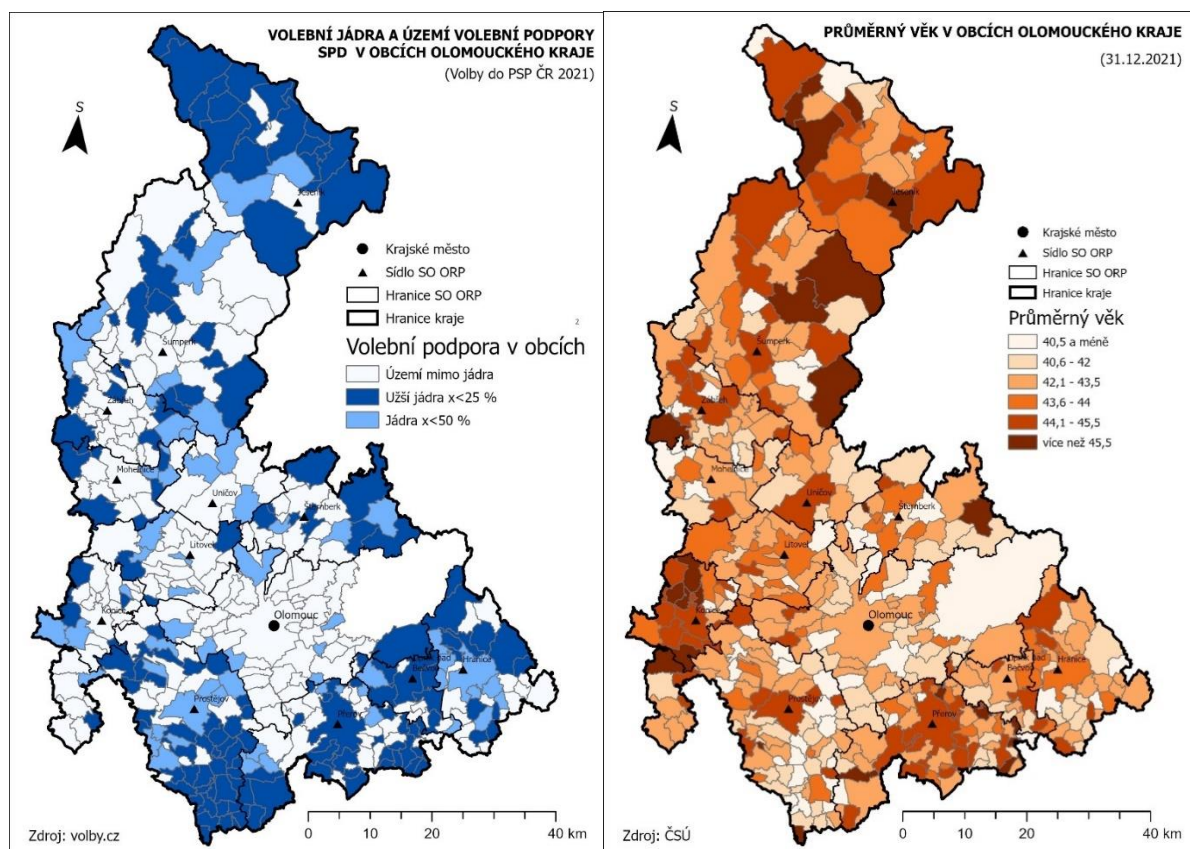
Obr. 18: Volební jádra SPD v obcích Olomouckého kraje

Prvním demografickým specifíkem identifikovaným v 5. kapitole byli obyvatelé s nižšími příjmy. K ověření tohoto demografického specifika je použita opět míra nezaměstnanosti. Její porovnání v obcích Olomouckého kraje s jádry volební podpory SPD je zobrazeno na Obr. 19. Ze 17 obcí Olomouckého kraje, ve kterých je míra nezaměstnanosti vyšší než 7 %, se mezi jádra volební podpory řadilo 10 z nich. Je zde shoda 55 %.



Obr. 19: Volební jádra SPD a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje

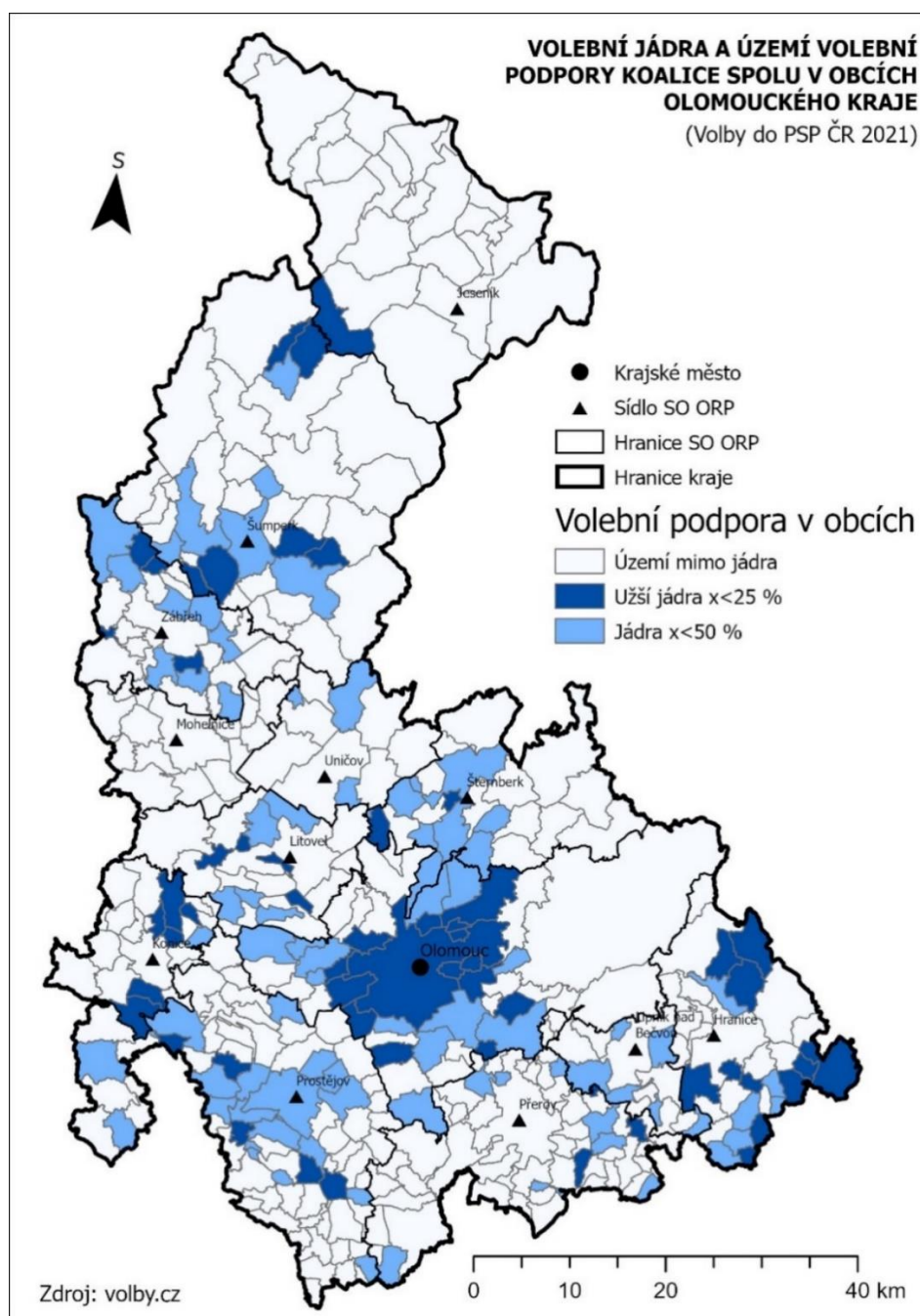
Na Obr. 20 lze porovnat jádra volební podpory SPD s průměrným věkem v obcích Olomouckého kraje. V 5. kapitole bylo identifikováno, že SPD cílila na mladší voliče. U obcí s nižším průměrným věkem je shoda s jádry volební podpory SPD 55 %.



Obr. 20: Volební jádra SPD a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje

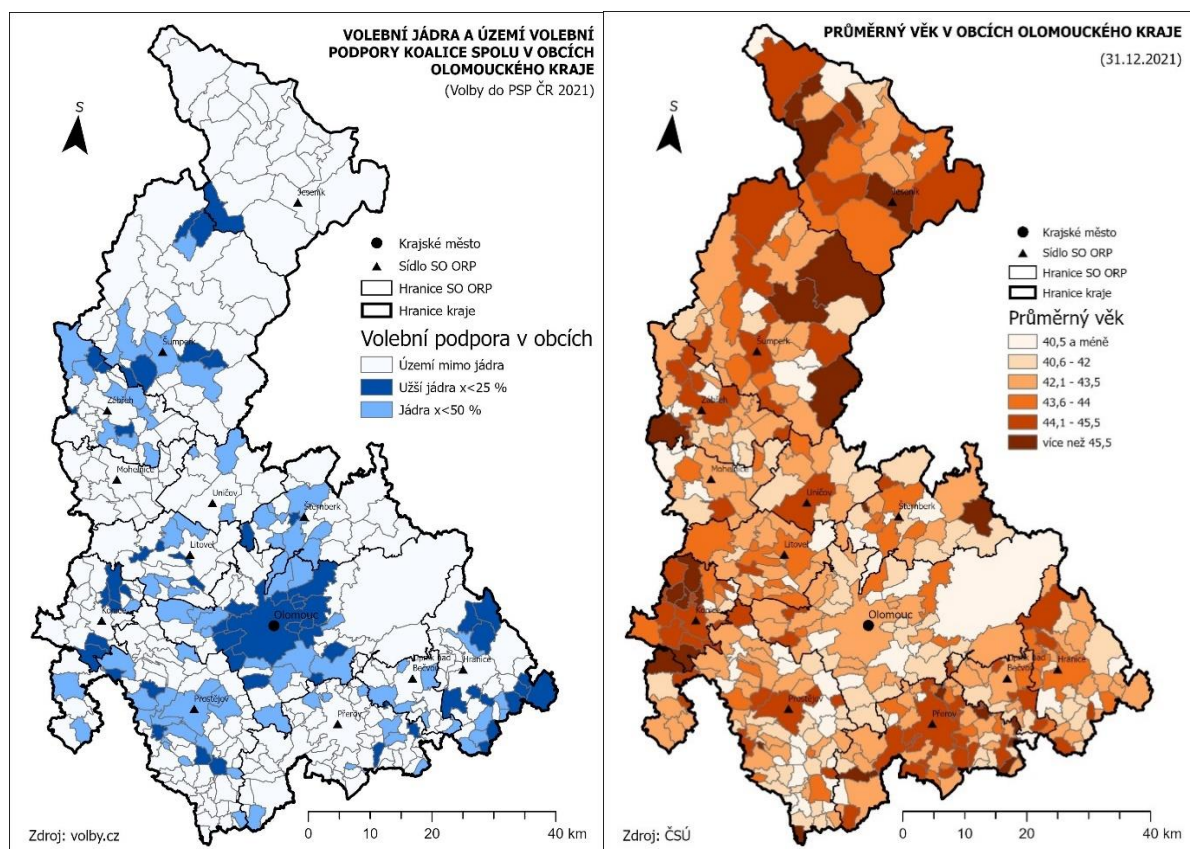
6.7 SPOLU – ODS, KDU-ČSL, TOP 09

Mezi volební jádra koalice SPOLU se řadilo celkem 136 obcí Olomouckého kraje. Jádra volební podpory se dle mapy na Obr. 21 nacházela v okolí většiny větších měst Olomouckého, nejvíce v SO ORP Olomouc. Nejméně se koalici SPOLU podařilo oslovit SO ORP Jeseník, Mohelnice, Uničov a Přerov.



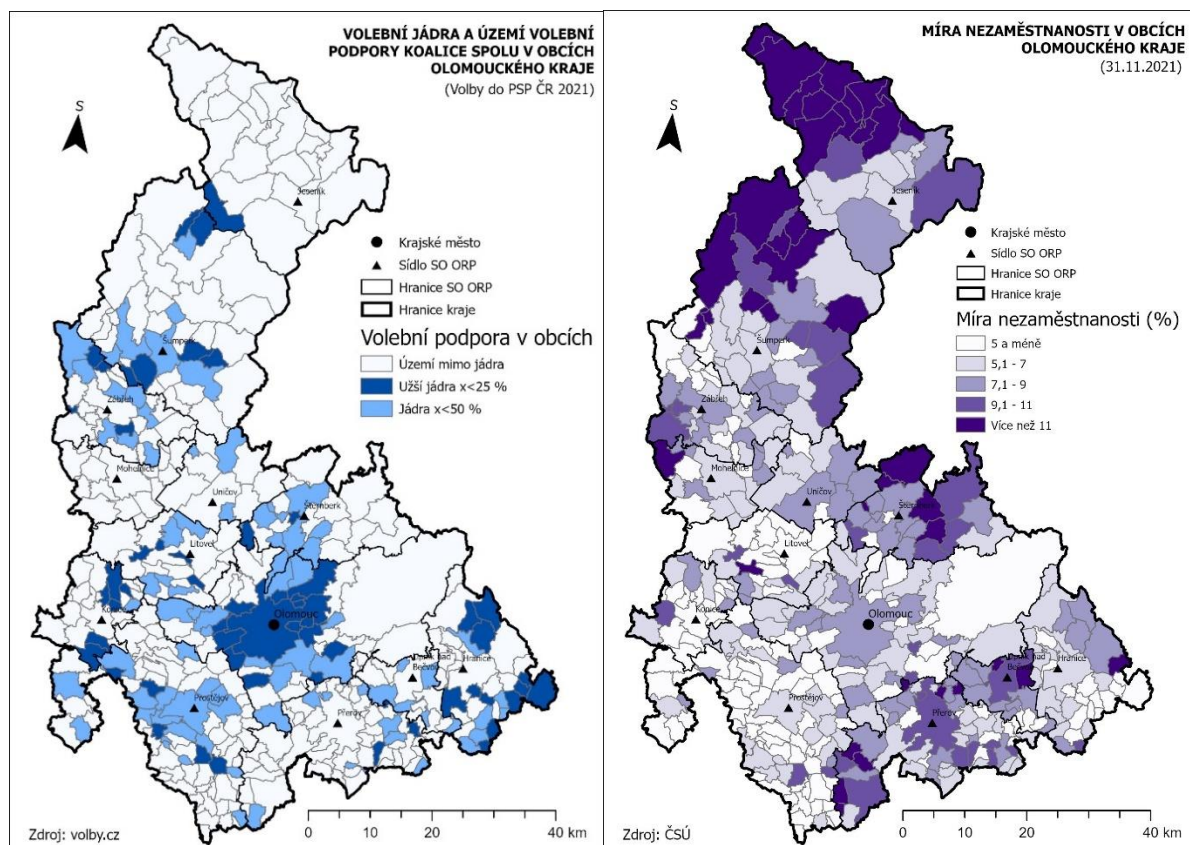
Obr. 21: Volební jádra koalice SPOLU v obcích Olomouckého kraje

Prvním demografickým specifickým identifikovaným v 5. kapitole byli voliči mladšího věku. Na Obr. 22 lze porovnat jádra volení podpory SPOLU s průměrným věkem v obcích Olomouckého kraje. U obcí s nižším průměrným věkem je shoda s jádrem volební podpory SPOLU 40,7 %.



Obr. 22: Volební jádra SPOLU a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje

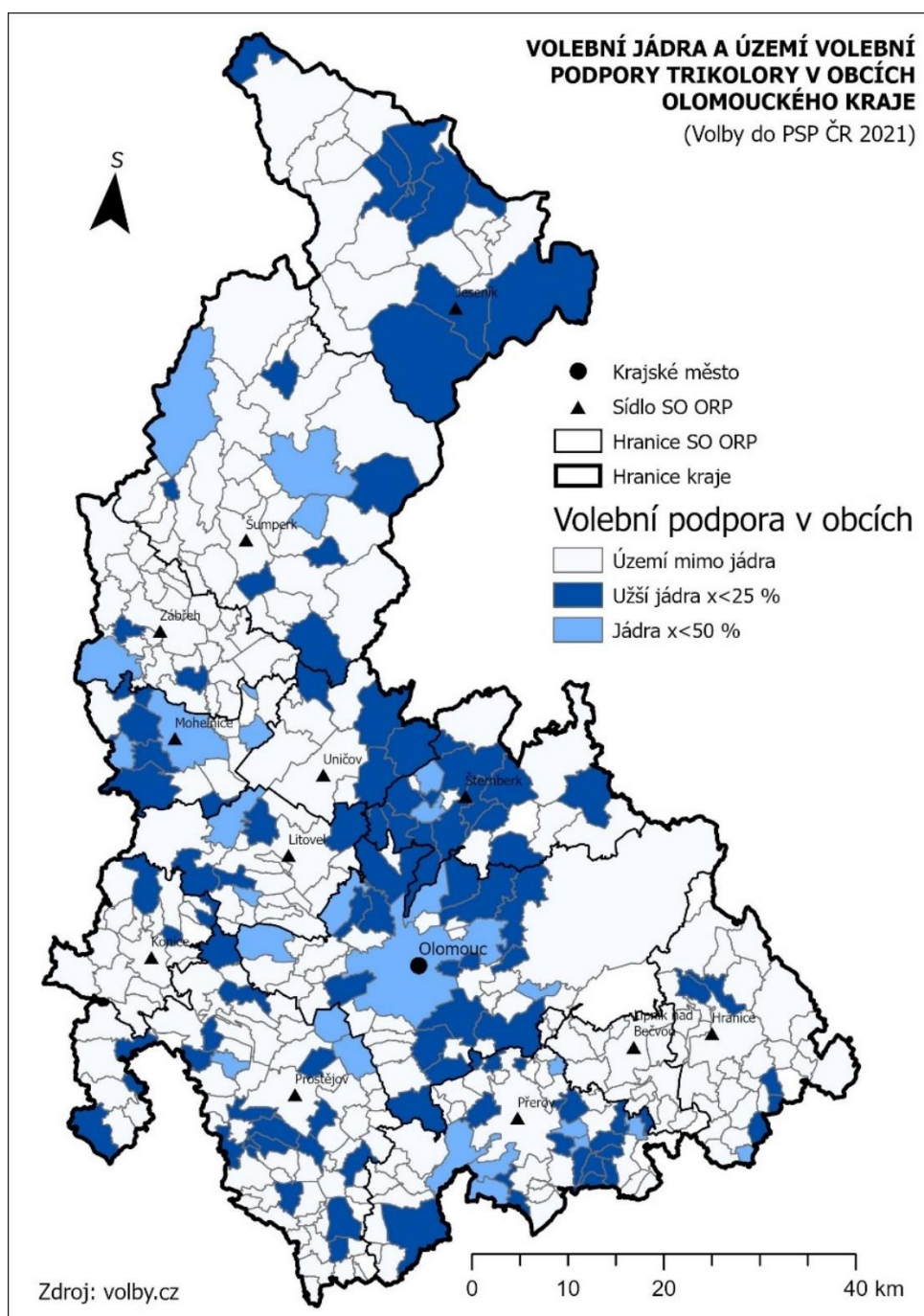
Druhým demografickým specifikem identifikovaným v 5. kapitole byli obyvatelé s nižšími příjmy. K ověření tohoto demografického specifika je opět použita míra nezaměstnanosti. Její porovnání v obcích Olomouckého kraje s jádry volení podpory SPOLU je zobrazeno na Obr. 23. Ze 17 obcí Olomouckého kraje, ve kterých je míra nezaměstnanosti vyšší než 7 %, se mezi jádra volební podpory řadily čtyři z nich. Je zde shoda 23,5 %.



Obr. 23: Volební jádra SPOLU a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje

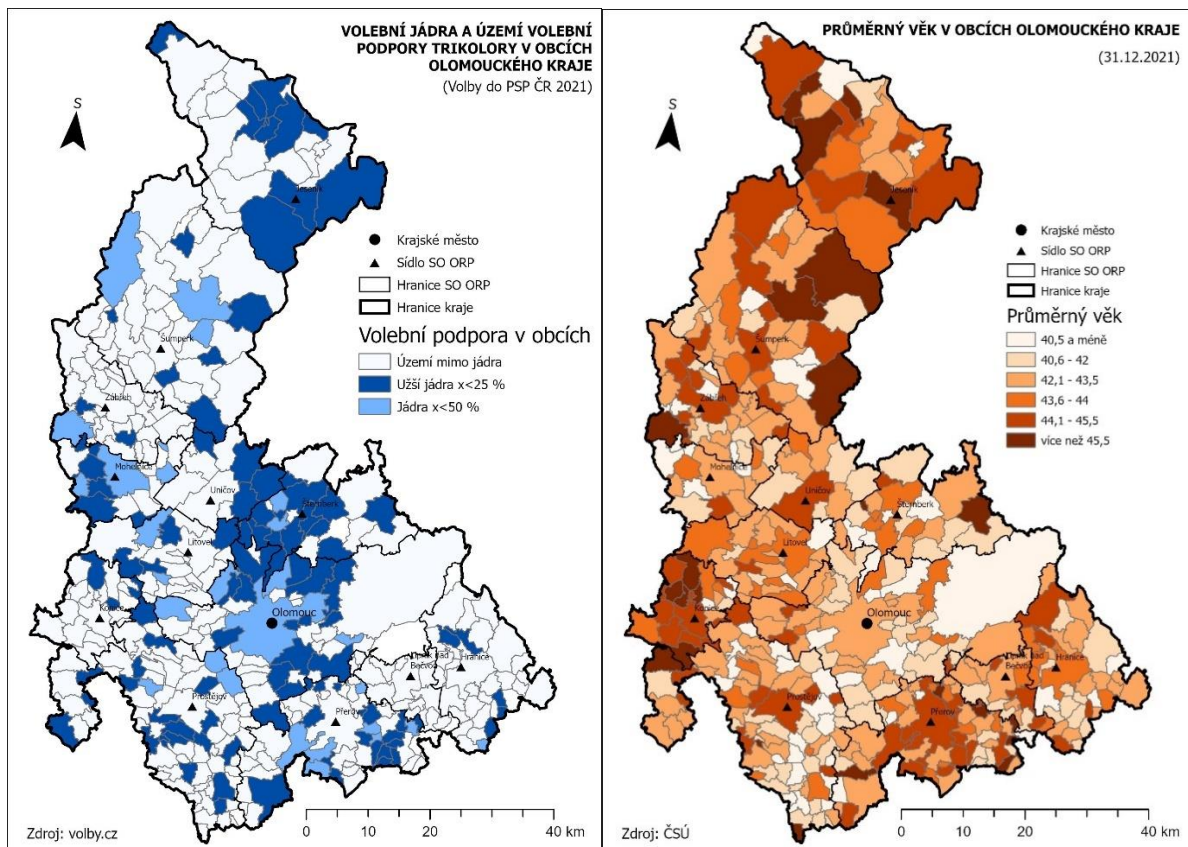
6.8 TRIKOLORA

Mezi volební jádra TRIKOLORY se řadilo celkem 129 obcí Olomouckého kraje. Jádra volební podpory se dle mapy na Obr. 24 nacházela nejvíce v SO ORP Šternberk, Mohelnice, Olomouc a Jeseník. Naopak nejméně jader volební podpory se nacházela v SO ORP Lipník nad Bečvou, Hranice, Zábřeh, Šumperk a Konice.



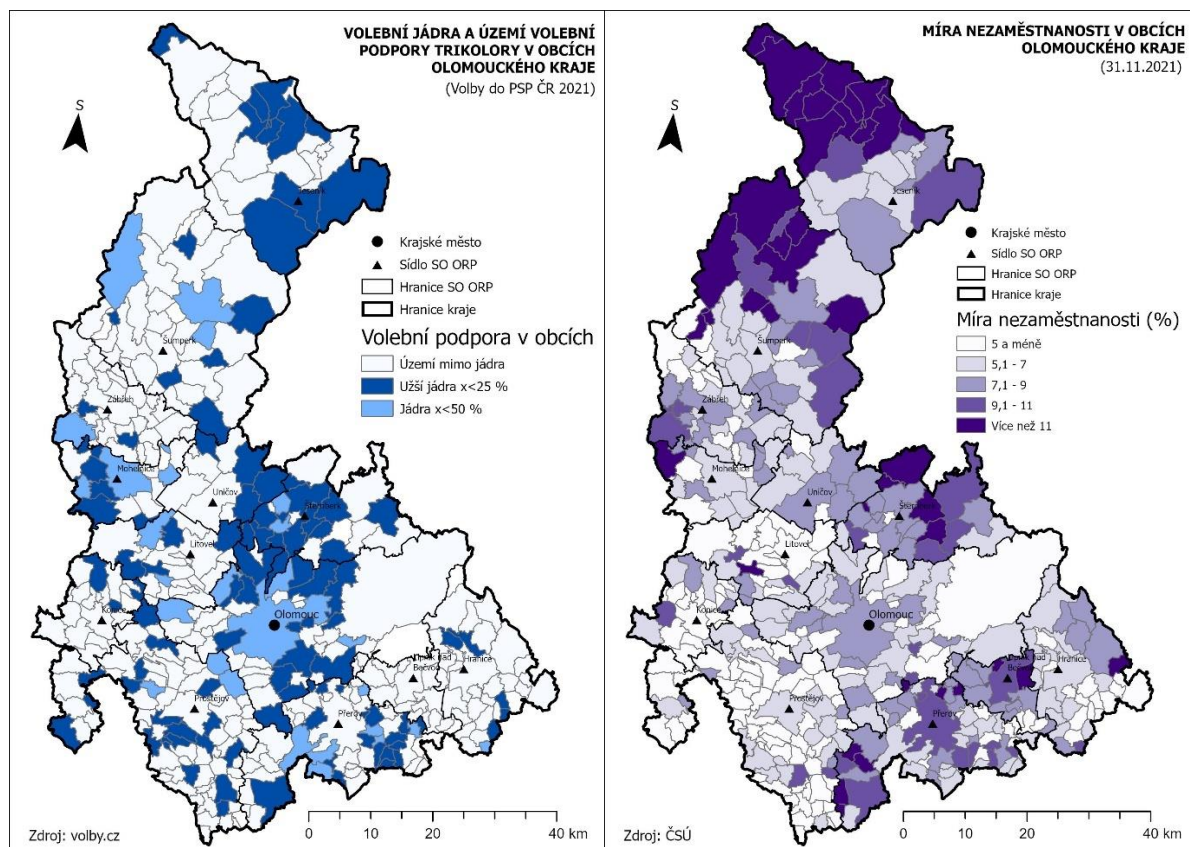
Obr. 24: Volební jádra TRIKOLORY v obcích Olomouckého kraje

Prvním demografickým specifickým identifikovaným v 5. kapitole byli voliči staršího věku. Na Obr. 25 lze porovnat jádra volební podpory TRIKOLORY s průměrným věkem v obcích Olomouckého kraje. U obcí s vyšším průměrným věkem je shoda s jádrem volební podpory SPOLU 28,4 %.



Obr. 25: Volební jádra TRIKOLORY a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje

Druhým demografickým specifickým identifikovaným v 5. kapitole byli obyvatelé s nižšími příjmy. K ověření tohoto demografického specifika je opět použita míra nezaměstnanosti. Její porovnání v obcích Olomouckého kraje s jádry volení podpory TRIKOLORY je znázorněno na Obr. 26. Ze 17 obcí Olomouckého kraje, ve kterých je míra nezaměstnanosti vyšší než 7 %, se mezi jádra volební podpory řadily pouze tři z nich. Shoda je 17,6 %.



Obr. 26: Volební jádra TRIKOLORY a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje

7 Analýza multifaktorové podmíněnosti volebních výsledků

K multifaktorové analýze podmíněnosti volebních výsledků je v tomto případě využita korelační analýza. Výsledkem analýzy je hodnota korelačního koeficientu r . Tyto výsledné hodnoty mezi jednotlivými kandidáty a zvolenými demografickými specifiky jsou znázorněny v Tab. 13. Hodnota korelačního koeficientu se pohybuje mezi -1 a 1 . Platí, že čím blíže se hodnota rovná nule, tím slabší je závislost mezi jevy. Signifikantní hranicí je v politické geografii korelace vyšší než $+0,35$, resp., nižší než $-0,35$. Jakákoliv korelace, která se nepohybuje za zmíněnými hranicemi, je považována za neprůkaznou.

Tab. 13: Korelační analýza výsledků voleb do PSP ČR 2021 a vybraných demografických specifik v Olomouckém kraji

		ANO 2011	ČSSD	KSČM	PIRSTAN	PŘÍSAHA	SPD	SPOLU	TRIK.
VĚKOVÉ KATEGORIE	0-19 let	-0,241	-0,172	-0,129	0,087	0,004	0,010	0,226	0,080
	20-39 let	-0,070	-0,075	0,015	0,057	0,042	0,155	-0,093	0,093
	40-59 let	-0,094	-0,015	-0,130	0,215	0,010	0,010	0,033	-0,034
	60-79 let	0,314	0,127	0,168	-0,224	-0,100	-0,079	-0,163	-0,100
	80+ let	0,061	0,137	0,065	-0,113	0,106	-0,085	0,003	-0,037
VÍRA	věřící	0,113	-0,171	-0,027	0,219	-0,007	0,025	-0,203	0,137
	bez vyznání	-0,113	0,171	0,027	-0,219	0,007	-0,025	0,203	-0,137
OBČANSTVÍ	české	0,057	0,039	0,119	-0,050	-0,057	-0,071	-0,009	0,031
	jiné než české	-0,057	-0,039	-0,119	0,050	0,057	0,071	0,009	-0,031
VZDĚLÁNÍ	ZŠ (i nedokončené)	0,305	0,032	0,230	-0,181	-0,054	0,119	-0,332	-0,002
	SŠ bez maturity	0,279	0,062	0,351	-0,343	-0,046	0,223	-0,332	-0,206
	SŠ s maturitou	-0,299	-0,044	-0,291	0,240	0,096	-0,184	0,381	0,052
	VŠ	-0,333	-0,040	-0,303	0,360	0,020	-0,316	0,418	0,180
	míra nezaměstnanosti	-0,004	-0,058	-0,025	-0,014	0,026	-0,008	0,025	-0,017
	hustota zalidnění	-0,079	-0,009	-0,171	0,135	-0,028	-0,123	0,164	0,013
SEKTORY ZAMĚŠTNANOSTI	Zemědělství	0,125	0,129	0,213	-0,157	0,053	0,163	-0,217	-0,058
	Průmysl	0,043	0,021	0,145	-0,049	0,008	-0,021	-0,087	-0,108
	služby	-0,089	-0,027	-0,228	0,122	-0,097	-0,072	0,186	0,079

Zdroj: volby.cz, SLDB 2021, Veřejná databáze ČSÚ, zpracováno autorkou

Výsledky korelační analýzy se ve většině Tab. 13 pohybují v hodnotách, které se v politické geografii běžně klasifikují jako neprůkazné. Průkazných hodnot dosahují pouze výsledky korelace vzdělání a kandidátů KSČM, PIRSTAN a SPOLU. V případě KSČM jde o kladnou korelaci mezi procentem získaných hlasů a voliči se středním vzděláním bez maturity. V případě PIRSTAN jde o kladnou korelaci mezi procentem získaných hlasů a voliči s vysokoškolským vzděláním a v případě SPOLU jde o kladnou korelaci mezi procentem získaných hlasů a voliči se středním vzděláním s maturitou a s vysokoškolským vzděláním.

8 Srovnání výsledků

8.1 ANO 2011

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že hnutí ANO 2011 ve svém volebním programu cílilo na voliče s nižším stupněm vzdělání, v mladším věku a na voliče zaměstnané v sektoru zemědělství. Při porovnání jader volební podpory byla zjištěna míra shody s nižším průměrným věkem 45,7 %. Naopak u vyššího průměrného věku byla zjištěna shoda 70,4 %. Poměrně vysoká hodnota shody nebyla zjištěna i u obcí s poměrem obyvatel s minimálně středním vzděláním s maturitou pod 50 % (shoda 59,4 %) a u obcí s více než 15 % obyvatel zaměstnaných v zemědělství (shoda 63,9 %).

U korelační analýzy dosáhlo ve Věkových kategoriích nejvyšší kladné korelační hodnoty v kategorii 60-79 let. V kategoriích do 39 let se jedná o korelaci zápornou. V kategorii Vzdělání dosáhlo nejvyšší kladné korelace v kategoriích ZŠ (i neukončené) a SŠ bez maturity, ostatních kategoriích se jedná o zápornou hodnotu korelace. V kategorii Sektor zaměstnanosti dosáhlo nejvyšší kladné hodnoty korelace v sektoru Zemědělství, její hodnota ale není příliš vysoká. Hnutí ANO 2011 se tedy svým programem podařilo oslovit voliče v nižším vzdělání a částečně zaměstnané v sektoru zemědělství, mladší voliče však nikoliv.

8.2 ČSSD

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že ČSSD se ve svém volebním programu snažilo oslovit voliče s nižšími příjmy a ve starším věku. Při porovnání jader volební podpory byla zjištěna míra shody s obcemi s mírou nezaměstnanosti 7 % a vyšší 52,9 %. U obcí s nižším průměrným věkem byla míra shody pouze 24,3 %.

U korelační analýzy ve věkových kategoriích dosáhla nejvyšší hodnoty kladné korelace v kategoriích 60 a starší, tyto hodnoty jsou ale nízké. V kategorii míra nezaměstnanosti dosáhla

záporné korelace. ČSSD se tedy spíše nepodařilo oslovit ani jednu ze zmíněných demografických specifik.

8.3 KSČM

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že KSČM ve svém programu cílila na rodiče dětí ve školním věku a na voliče zaměstnané v sektoru průmyslu. Při porovnání jader volební podpory byla zjištěna míra shody s obcemi s vyšším indexem 1, a to 42,3 %. U obcí s poměrem obyvatel zaměstnaných v průmyslu nad 30 % byla zjištěna míra shody 44,3 %.

U korelační analýzy ve věkových kategoriích bylo dosaženo ve všech kategoriích nízkých hodnot korelace. V Sektorech zaměstnanosti bylo nejvyšší hodnoty dosaženo v kategorii zemědělství. Průkazné kladné hodnoty korelace bylo dosaženo v kategorii vzdělání ve stupni SŠ bez maturity, poměrně vyšší hodnotu korelace dosáhla ve stupni ZŠ (i nedokončené). KSČM se tedy spíše nepodařilo oslovit ani jednu z identifikovaných skupin obyvatel. Podařilo se jí ale oslovit voliče s nižším stupněm vzdělání, na které však ve svém volebním programu necílila.

8.4 PIRÁTI a STAROSTOVÉ

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že koalice PIRSTAN ve svém programu cílila na voliče z periferních a venkovských oblastí, na mladší voliče a na voliče s vyššími příjmy a stabilní finanční situací. Při porovnání jader volební podpory byla zjištěna míra shody u obcí s hustotou zalidnění pod 50 osob/km² pouze 22,6 %. U obcí s nižším průměrným věkem byla zjištěna shoda 28,6. U obcí s mírou nezaměstnanosti 2 % a nižší byla zjištěna míra shody 26,4 %.

U korelační analýzy bylo ve věkových kategoriích dosaženo nejvyšší kladné hodnoty korelace v kategorii 40-59 let. V kategorii Míra nezaměstnanosti a Hustota zalidnění bylo dosaženo nízkých hodnot korelace. Průkazných kladných hodnot bylo dosaženo v kategorii vzdělání ve stupni VŠ. Koalici PIRSTAN se tedy nepodařilo oslovit ani jednu z identifikovaných skupin obyvatel. Podařilo se jí však oslovit voliče s vysokoškolským vzděláním, na které ve svém volebním programu necílila.

8.5 PŘÍSAHA

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že hnutí PŘÍSAHA ve svém programu cílila na voliče s nižšími příjmy a špatnou finanční situací. Při srovnání jader volební podpory s obcemi s mírou nezaměstnanosti 7 % a vyšší byla zjištěna míra shody 64,7 %.

U korelační analýzy byla v kategorii Míra nezaměstnanosti hodnota korelace kladná, avšak nízká. Hnutí PŘÍSAHA se tedy podařilo oslovit tuto skupinu obyvatel pouze částečně.

8.6 SPD

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že SPD ve svém programu cílila na mladší voliče a na voliče s nižšími příjmy. Při srovnání jader volební podpory s obcemi s nižším průměrným věkem byla zjištěna míra shody 55 %. U obcí s mírou nezaměstnanosti 7 % a vyšší byla zjištěna míra shody 58,8 %

U korelační analýzy bylo ve věkových kategoriích dosaženo nejvyšší kladné hodnoty v kategorii 20-39 let. U kategorie Míra nezaměstnanosti je hodnota korelace záporná a velmi nízká. SPD se tedy podařilo oslovit mladší voliče, ale nepodařilo se jí oslovit voliče s nižšími příjmy.

8.7 SPOLU

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že koalice SPOLU ve svém programu mířila na mladší voliče a voliče s nižšími příjmy. Při srovnání jader volební podpory s obcemi s nižším průměrným věkem byla zjištěna shoda 40,7 %. U obcí s mírou nezaměstnanosti 7 % a vyšší byla zjištěna míra shody 23,5 %.

U korelační analýzy bylo ve věkových kategoriích dosaženo nejvyšší kladné hodnoty korelace v kategorii 0-19 let. U kategorie Míra nezaměstnanosti bylo je hodnota korelace kladná, ale velmi nízká. Průkazných kladných hodnot dosahuje korelace v kategorii Vzdělání u stupně SŠ s maturitou a VŠ. Koalici SPOLU se tedy podařilo částečně oslovit mladší voliče, voliče s nižšími příjmy se oslovit nepodařilo. Dále se podařilo oslovit voliče s vyšším stupněm vzdělání, na které ve svém volebním programu necílila.

8.8 TRIKOLORA

Na základě obsahové analýzy bylo identifikováno, že TRIKOLORA ve svém volebním programu cílila na starší voliče a na voliče s nižšími příjmy. Při srovnání jader volební podpory s obcemi s vyšším průměrným věkem byla zjištěna míra shody 28,4 %. U obcí s mírou nezaměstnanosti 7 % a vyšší byla zjištěna míra shody 17,6 %.

U korelační analýzy bylo ve věkových kategoriích 40 let a starší dosaženo nízkých záporných hodnot korelace. U kategorie Míra nezaměstnanosti bylo také dosaženo nízkých záporných hodnot. TRIKOLORÉ se tedy nepodařilo oslovit ani starší voliče, ani voliče s nízkými příjmy.

9 Závěr

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo porovnání, zda se profily voličů, na které cílily volební programy jednotlivých kandidátů, shodují s profilem jejich „typického voliče“. Po zpracování obsahové analýzy volebních programů, jader volební podpory a analýzy multifaktorové podmíněnosti bylo možné toto porovnání provést.

Ačkoliv lokace jader volební podpory v mapě a jejich porovnání s prostorovými daty demografických specifíků často naznačovali závislost mezi vlastnostmi voliče, na které cílily volební programy a vlastnostmi jejich opravdových voličů, korelační analýza odhalila ve většině případů pouze slabé závislosti. Prokazatelných výsledků bylo dosaženo pouze ve čtyřech případech, a to v závislosti mezi nejvyšším dosaženým vzděláním voličů a výsledky kandidátů KSČM, PIRSTAN a SPOLU.

Výraznějších hodnot korelace dosahovaly i výsledky ve věkových kategoriích, žádný z nich ale nepřekročil hranici 0,35, resp. -0,35, aby mohl být považován za průkazný. Další zkoumané kategorie, jako např. sektor zaměstnanosti či míra nezaměstnanosti, neprokázaly ani v jednom případě výraznější závislost.

Obecně lze tedy říct, že volební chování v Olomouckém kraji není výrazně ovlivněno obsahem volebních programů. Ovlivňuje jej zejména nejvyšší dosažené vzdělání a věk voličů.

10 Summary

This bachelor's thesis deals with the analysis of election results for the Chamber of Deputies 2021 in the Olomouc region. The main goal of this work is to evaluate the influence of the content of the election programs of individual candidates on the election results.

The work uses content analysis for the analysis of election programs, calculation of election support cores and correlation analysis as an analysis of the multifactor conditionality of election results.

The analysis showed that election programs do not significantly influence election results in the Olomouc Region. These results are most influenced by the age of the population and the highest level of education of the population.

11 Použité zdroje a literatura

BLAŽEK, Jiří a Tomáš KOSTELECKÝ. Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990. In: Sborník ČGS. Praha: Academia, 1991, s. 1-14.

ČERBA, Otakar. *Geografie voleb: Přednáška z předmětu KMA/DBG2* [online]. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2013, s. 5 [cit. 2023-05-06]. Dostupné z: http://old.gis.zcu.cz/studium/ssg/Materialy/Geografie_voleb.pdf

FŇUKAL, Miloš. *Politická geografie*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013, s. 74. ISBN 978-80-244-3900-6.

HUDĚČKOVÁ, Zuzana. *Analýza volebních programů českých politických stran u voleb do Evropského parlamentu*. Brno, 2016. Diplomová práce. Mendelova univerzita v Brně. Vedoucí práce Mgr. Ondřej Mocek.

KUBÁČEK, Jan. *Slovník politického managementu a volebního marketingu*. Praha: Grada, 2012, s. 35-41. ISBN 978-80-247-4013-3.

Měření vztahů mezi dvěma proměnnými (analýza závislostí, korelační analýza. In: MAREŠ, Pert, Ladislav RABUŠIC a Petr SOUKUP. *Analýza sociálněvědních dat (nejen) v SPSS*. Brno: Masarykova univerzita, 2015, s. 275-311. ISBN 978-80-210-6362-4.

Szöllös, J. 2000. Stabilita území volebnej podpory vybraných politických strán a ich zoskupení na Slovensku v rokoch 1990-1998. In *Geografický časopis*, vol. 52, no.3, pp. 243-267. ISSN 0016-7193.

Tematická agenda médií. Kvantitativní obsahová analýza. In: TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 99-115. ISBN 978-80-7367-683-4.

12 Seznam tabulek a obrázků

Seznam tabulek

Tab. 1: Obsahové vyjádření jednotlivých témat analýzy

Tab. 2: Soupis stran/hnutí/koalic kandidujících v Olomouckém kraji do PSP ČR v roce 2021

Tab. 3: Obecná data o volbách do PSP ČR 2021

Tab. 4: Srovnání výsledků voleb do PSP ČR 2021 v Olomouckém kraji a v České republice

Tab. 5: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu ANO 2011

Tab. 6: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu ČSSD

Tab. 7: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu KSČM

Tab. 8: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu PIRSTAN

Tab. 9: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu PŘÍSAHA

Tab. 10: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu SPD

Tab. 11: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu SPOLU

Tab. 12: Hodnoty indexů s největší frekvencí výskytu v programu TRIKOLORA

Tab. 13: Korelační analýza výsledků voleb do PSP ČR 2021 a vybraných demografických specifíků v Olomouckém kraji

Seznam obrázků

Obr. 1: Volební účast ve volbách do PSP ČR 2021 v obcích Olomouckého kraje

Obr. 2: Volební jádra hnutí ANO 2011 v obcích Olomouckého kraje

Obr. 3: Volební jádra ANO 2011 a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje

Obr. 4.: Volební jádra ANO 2011 a poměr obyvatel se vzděláním minimálně středním s maturitou v obcích Olomouckého kraje

Obr. 5: Volební jádra ANO 2011 a poměr obyvatel pracujících v sektoru zemědělství v obcích Olomouckého kraje

Obr. 6: Volební jádra ČSSD v obcích Olomouckého kraje

Obr. 7: Volební jádra ČSSD a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje

Obr. 8: Volební jádra ČSSD a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje

Obr. 9: Volební jádra KSČM v obcích Olomouckého kraje

Obr. 10: Volební jádra KSČM a index závislosti 1 v obcích Olomouckého kraje

Obr. 11: Volební jádra KSČM a poměr obyvatel pracujících v sektoru průmyslu v obcích Olomouckého kraje

Obr. 12: Volební jádra PIRSTAN v obcích Olomouckého kraje

- Obr. 13: Volební jádra PIRSTAN a hustota zalidnění v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 14: Volební jádra PIRSTAN a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 15: Volební jádra PIRSTAN a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 16: Volební jádra hnutí PŘÍSAHA v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 17: Volební jádra PŘÍSAHA a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 18: Volební jádra SPD v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 19: Volební jádra SPD a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 20: Volební jádra SPD a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 21: Volební jádra koalice SPOLU v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 22: Volební jádra SPOLU a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 23: Volební jádra SPOLU a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 24: Volební jádra TRIKOLORY v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 25: Volební jádra TRIKOLORY a průměrný věk v obcích Olomouckého kraje
- Obr. 26: Volební jádra TRIKOLORY a míra nezaměstnanosti v obcích Olomouckého kraje